

GRANDIR EN QUALITÉ 2003
**Enquête québécoise sur la qualité des services de garde
éducatifs**

Livre de codes
Fichier public (masqué)

**Données portant sur les enfants âgés de
de 18 mois à 5 ans (préscolaire)
en garderie**

Institut de la statistique du Québec
Direction Santé Québec

GRANDIR EN QUALITÉ 2003
Enquête québécoise sur la qualité des services de garde
éducatifs

Livre de codes
Fichier public (masqué)

Données portant sur les enfants âgés de
de 18 mois à 5 ans (préscolaire)
en garderie

Issouf Traoré
Jean-François Cardin

Institut de la statistique du Québec
Direction Santé Québec
mai 2006

L'*Enquête Grandir en qualité 2003* a été subventionnée par le ministère de l'Emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille (MESSF)

Cette publication a été réalisée et produite par l'Institut de la statistique du Québec.

Pour tout renseignement concernant le contenu de cette publication :

Direction Santé Québec
Institut de la statistique du Québec
1200, avenue McGill College
Montréal (Québec) H3B 4J8
Téléphone : (514) 873-4749
Télécopieur : (514) 864-9919

ou

Téléphone : 1 877 677-2087
(aucun frais d'appel au Canada et aux États-Unis)

Site WEB : <http://www.stat.gouv.qc.ca>

Citation suggérée : TRAORÉ, Issouf et Jean-François CARDIN (2005). *Enquête Grandir en qualité 2003 – Livre de code du fichier public : enfants de 18 mois à 5 ans en garderie*, Montréal, Institut de la statistique du Québec.

© Gouvernement du Québec

Toute reproduction est interdite sans l'autorisation expresse de l'Institut de la statistique du Québec.

mai 2006

Table des matières

Introduction	7
Pondérations et effets de plan	7
Section I CODES DES ITEMS DES ÉCHELLES D'OBSERVATION.....	9
Notes techniques et méthodologiques	11
Mise en garde concernant l'utilisation des distributions de fréquences des éléments composant les items des échelles d'observation de la qualité éducative utilisées dans l'enquête Grandir en qualité 2003.....	11
Impact des items comportant des 99 sur le score moyen d'une sous-dimension dans les échelles d'observation.....	13
Étapes de validation des échelles d'observation de la qualité éducative lors du prétest	18
Nomenclature des variables	21
Description des variables par ordre d'apparition dans les échelles	22
Section II CODES DES DONNÉES PROVENANT DES QUESTIONNAIRES	69
Nomenclature des variables	71
Description des variables par ordre d'apparition dans les questionnaires	72
Variables du QP-1 : Questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice	72
Variables du QP-2 : Questionnaire téléphonique destiné à la principale responsable de la garderie	82
Section III CODES DES DONNÉES EXTERNES	101
Nomenclature des variables	103
Description des variables par ordre d'apparition dans les questionnaires de sources externes	104
Section IV NIVEAU DE QUALITÉ ET SCORE PAR GROUPE AUX DIMENSIONS GÉNÉRALES	105
Score par groupe	107
Niveau de qualité à 2 catégories (selon les terciles)	112
Niveau de qualité à 6 catégories	114
Section V DÉFINITIONS ET COMPOSITION DES INDICES	135
Structure de présentation des indices	137
Description des indices par thèmes.....	138
Caractéristiques du groupe.....	138
Caractéristiques de l'éducatrice.....	145
Caractéristiques de la gestionnaire.....	156
Caractéristiques de la garderie	159
Caractéristiques du milieu environnant.....	164

INTRODUCTION

La banque de données de l'*Enquête Grandir en qualité 2003* contient une foule de renseignements précieux qui, une fois le rapport d'enquête publié, deviennent accessibles aux chercheurs qui en font la demande au Centre d'accès aux données de recherche de l'Institut de la statistique du Québec (CADRISQ). Cette banque est constituée de fichiers publics, c'est-à-dire de fichiers entièrement masqués contenant des données recueillies pour les fins de l'enquête ainsi que les principaux indices et regroupements utilisés dans le cadre de l'analyse effectué pour le rapport de l'enquête.

Dans le cas présent, cinq fichiers publics ont été créés, soit un fichier pour chacune des populations visée par l'enquête *Grandir en qualité 2003* :

- Enfants de moins de 18 mois (poupons) en installation de CPE
- Enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire) en installation de CPE
- Enfants de moins de 5 ans en service en milieu familial coordonné par un CPE
- Enfants de moins de 18 mois (poupons) en garderie
- Enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire) en garderie

Chaque fichier est également accompagné d'un livre de codes, comme le présent, qui présente l'ensemble des codes de réponses et les catégories associées à chacune des variables ainsi que les fréquences simples qui leur sont associées.

PONDÉRATIONS ET EFFETS DE PLAN

Les pondérations doivent être intégrées à l'analyse pour faire de l'inférence à la population. Deux pondérations, populationnelle (POIDS), échantillonnale (POIDS_MOY1) et échantillonnale avec effet de plan (POIDS_MOY1EP) peuvent être utilisées avec les indices. La pondération populationnelle attribuent à chaque service de garde répondant une valeur correspondant au nombre de services de garde qu'il représente dans la population tandis que la pondération échantillonnale représente le poids ajusté dont la somme est égale au nombre total de services de garde répondants. La pondération échantillonnale avec effet de plan représente la pondération échantillonnale divisée par l'effet de plan et la somme n'est pas égale au nombre total de services de garde répondants. Peu importe la pondération utilisée, les estimations sont identiques seules leur variances changent. Cette dernière pondération est utilisée pour la présentation des indices de ce cahier technique.

L'effet de plan sert à évaluer la perte ou le gain en précision imputable au fait d'avoir eu recours à un plan de sondage complexe (plan de sondage utilisant la notion de degrés d'échantillonnage et/ou de grappes). Il est défini comme le quotient de la variance estimée avec le plan de sondage complexe par la variance estimée avec un plan de sondage aléatoire simple basé sur le même nombre de services de garde.

SECTION I

CODES DES ITEMS DES ÉCHELLES D'OBSERVATION

NOTES TECHNIQUES ET MÉTHODOLOGIQUES

1. Mise en garde concernant l'utilisation des distributions de fréquences des éléments composant les items des échelles d'observation de la qualité éducative utilisées dans l'enquête *Grandir en qualité* 2003¹

La présente mise en garde s'adresse aux chercheurs qui voudraient étudier les distributions de fréquences des *éléments* qui composent les items des échelles d'observation de la qualité éducative utilisées dans l'enquête *Grandir en qualité*. Nous appelons à la prudence lors de l'éventuelle utilisation des fréquences des éléments parce qu'aucun test de fidélité n'a été effectué sur lesdits éléments.

Pour bien comprendre les raisons des réserves que nous émettons ici, rappelons comment les échelles d'observation de la qualité sont construites et comment elles ont été validées. Les échelles d'observation de la qualité éducative utilisées dans l'enquête *Grandir en qualité 2003* sont composées d'items qui sont formulés comme des objectifs à atteindre. Chaque objectif est suivi d'une liste à cocher permettant de noter la présence ou l'absence d'éléments ou de comportements observables qui se rapportent à l'objectif. En général, plus il y a d'éléments cochés, plus le score de qualité de l'item est élevé, mais le nombre d'éléments nécessaires pour atteindre un certain degré de qualité varie en fonction du contenu de chaque item.

Par exemple, l'item 5.4.4 de l'échelle d'observation de la qualité éducative des services de garde en installation pour les enfants de 18 mois ou plus compte sept éléments. Si aucun élément n'est coché, la qualité est considérée comme inadéquate. Si un ou deux éléments sont cochés, la qualité est considérée comme minimale. Quand trois ou quatre éléments sont présents, la qualité est bien. La présence de cinq éléments ou plus correspond à une qualité jugée « très bien ».

5.4.4 Les activités à l'extérieur sont valorisées (2.4.14)
<input type="checkbox"/> 99. Ne s'applique pas si le temps est trop mauvais pour permettre une sortie à l'extérieur de toute la journée
<input type="checkbox"/> 1. Les activités à l'extérieur sont bien intégrées à l'horaire (au moins une période le matin et une période l'après-midi)
<input type="checkbox"/> 2. Le temps alloué à chaque période de jeu extérieur est suffisant pour permettre aux enfants de s'intégrer dans un jeu
<input type="checkbox"/> 3. L'éducatrice ajoute périodiquement du matériel nouveau pour stimuler l'intérêt des enfants
<input type="checkbox"/> 4. L'éducatrice fait des liens entre les activités qui se déroulent à l'intérieur et celles qui se déroulent à l'extérieur (poursuite du jeu, rapporter du matériel d'un endroit à l'autre, poursuite du thème de jeu, etc.)
<input type="checkbox"/> 5. Les jeux extérieurs permettent aux enfants d'être en contact avec la nature (ramasser des objets, observer des insectes, des oiseaux ou des phénomènes naturels, etc.)
<input type="checkbox"/> 6. Les jeux extérieurs permettent aux enfants de découvrir leur environnement social (véhicule de pompier, événement dans le quartier, contact avec les voisins, etc.)
<input type="checkbox"/> 7. Les parents sont invités à apporter des vêtements chauds ou des vêtements de pluie au service de garde en tout temps
.../7

En fonction de leur contenu, les différents items sont groupés en sous-dimensions et en dimensions de la qualité. Dans l'analyse des résultats de l'enquête *Grandir en qualité*, des scores d'items, de sous-dimensions et de dimensions ont été produits, en plus du score total de qualité. Aucune distribution de fréquence des éléments composant les items n'a toutefois été produite. En effet, les items, et non les éléments, sont considérés comme l'unité de base de l'échelle d'observation.

1. **Marie Moisan**, avec la collaboration de **Hélène Lavoie**, Direction de la recherche, de l'évaluation et de la statistique, ministère de l'Emploi, de la Solidarité sociale et de la Famille (Mission Famille) et **Carl Drouin**, Direction Santé Québec, Institut de la statistique du Québec, janvier 2005.

Rappelons qu'une procédure serrée a été retenue dans la formation des observatrices de *Grandir en qualité* pour s'assurer que l'observation d'un même service de garde par deux personnes différentes génère des scores semblables de qualité. Or les accords inter-juges ainsi mesurés ont toujours été calculés sur les items, non pas sur les éléments. On s'est ainsi assuré que, pour un item donné, deux observatrices indépendantes avaient coché un nombre semblable d'éléments, nombre qui est ultérieurement associé à l'un des quatre degrés de qualité (inadéquat, minimal, bien, très bien). On n'a toutefois jamais systématiquement examiné si les observatrices qui cochaient un nombre semblable d'éléments avaient coché les *mêmes* éléments. Des comparaisons rapides pour certains items nous ont indiqué qu'il pouvait y avoir des différences dans les éléments cochés, même si les totaux étaient semblables. Il serait donc hasardeux de comparer les fréquences d'apparition des différents éléments d'un même item. Ceci dit, pour mieux saisir les forces et les faiblesses des services de garde, il peut tout de même être éclairant de savoir quels éléments sont relativement très fréquents et lesquels le sont très peu.

Par ailleurs, certains éléments pourraient, en théorie, présenter une meilleure fidélité que d'autres. Il en va ainsi des items qui incluent des éléments à proscrire. Rappelons que si tous les items sont assortis d'une liste d'éléments indicateurs de qualité (éléments « positifs »), certains items comportent également une liste d'éléments à proscrire ou à éviter (éléments « négatifs »). En voici un exemple :

3.2.3 L'éducatrice associe les enfants à la résolution des conflits interpersonnels et les soutient dans ce processus	
<input type="checkbox"/> 99. Ne s'applique pas si aucun conflit ne survient au cours de la période d'observation	
<p><u>A – À éviter :</u></p> <p>L'éducatrice :</p> <p><input type="checkbox"/> 1. Fait preuve de favoritisme envers un enfant ou un groupe d'enfants au détriment d'un autre</p> <p><input type="checkbox"/> 2. Favorise certains enfants sur la base de préjugés (sexistes, racistes, religieux, autres)</p> <p><input type="checkbox"/> 3. Impose des punitions pour résoudre un conflit</p> <p>.../3</p>	<p><u>B – À promouvoir :</u></p> <p>L'éducatrice :</p> <p><input type="checkbox"/> 1. Démonstre rapidement aux enfants qu'elle est attentive et disponible pour répondre à la situation</p> <p><input type="checkbox"/> 2. Établit un contact apaisant avec les enfants en cause dans le conflit et elle les reconforte au besoin</p> <p><input type="checkbox"/> 3. Agit comme médiatrice entre deux ou plusieurs enfants en conflit, si son aide est utile</p> <p><input type="checkbox"/> 4. S'assure que l'intégrité physique des enfants en cause n'est pas menacée</p> <p><input type="checkbox"/> 5. Utilise une forme de médiation adaptée à l'âge des enfants, à leur habileté à résoudre des conflits et à la complexité du conflit</p> <p><input type="checkbox"/> 6. Veille à ce que les besoins individuels des plus faibles et les besoins collectifs soient respectés</p> <p><input type="checkbox"/> 7. S'assure que chacun des enfants en cause peut exprimer son point de vue et ses sentiments</p> <p><input type="checkbox"/> 8. Prend tout le temps nécessaire pour arriver à une solution satisfaisante pour tous</p> <p><input type="checkbox"/> 9. S'assure que les enfants sont capables d'énoncer des solutions ou suggère une variété de solutions aux enfants</p> <p><input type="checkbox"/> 10. Donne aux enfants la possibilité de choisir eux-mêmes la solution qui leur convient</p> <p><input type="checkbox"/> 11. S'assure que la solution choisie convient à chacun des enfants en cause</p> <p><input type="checkbox"/> 12. Adopte des attitudes de calme, de fermeté et d'impartialité</p> <p><input type="checkbox"/> 13. Décrit les comportements attendus des enfants</p> <p><input type="checkbox"/> 14. Agit comme modèle pour faire comprendre le comportement attendu des enfants</p> <p><input type="checkbox"/> 15. Soutient les enfants dans la mise en œuvre des solutions trouvées</p> <p>.../15</p>

Lorsqu'un élément négatif est coché, le score le plus bas est automatiquement attribué à l'item. La liste d'éléments à proscrire est généralement courte (souvent deux ou trois éléments) et contient des comportements jugés extrêmes parce que néfastes au développement des enfants. Justement parce qu'ils sont peu nombreux et extrêmes, leur présence est probablement plus facile à observer que celle des nombreux éléments positifs. De plus, les observatrices avaient la consigne expresse de bien s'assurer de la présence des éléments négatifs avant de les noter, compte tenu de l'impact important sur le score de qualité. Nous sommes donc portés à penser que l'indication de présence ou d'absence de l'un ou l'autre de ces éléments est fiable.

En conséquence de ce qui précède, nous conseillons la prudence aux utilisateurs éventuels des données sur la fréquence des éléments composant les items. Nous suggérons :

- De considérer avec certaines réserves les fréquences absolues et relatives des différents éléments de chaque item, sauf dans les cas des éléments à proscrire.
- D'éviter de comparer ou d'ordonner l'ensemble des éléments d'un item selon leur fréquence d'apparition, sauf pour faire ressortir les éléments très fréquents ou très peu fréquents.
- D'utiliser les éléments très fréquents ou très peu fréquents surtout quand le score de l'item concerné est particulièrement fort ou faible. Les éléments peuvent alors servir à illustrer les principales zones de forces ou de faiblesses des milieux de garde par rapport à l'item concerné.

2. Impact des items comportant des 99 sur le score moyen d'une sous-dimension dans les échelles d'observation²

Dans les échelles d'observation, il est possible que les observatrices puissent ignorer un item pour certains groupes³ observés lorsque des conditions particulières empêchent l'observation de cet item. Le cas échéant, une valeur de 99 est accordée au score de l'item dans le but d'indiquer que cet item ne contribuera pas au score de qualité moyen de la sous-dimension.

Une analyse a donc été effectuée afin de déterminer si les items comportant des 99 peuvent influencer le score de qualité moyen d'une sous-dimension. En effet, il pourrait être avantageux de cocher 99 dans l'éventualité où cet item obtient un score faible en raison de la nature du thème. À l'inverse, pour un thème donné, il pourrait être désavantageux de cocher 99 dans l'éventualité où cet item obtient un score élevé.

L'analyse s'est déroulée en 3 étapes :

1. Identification des items comportant des 99 et dont le pourcentage des 99 est soit très faible ou très élevé;
2. Calcul et comparaison des Score_1 et Score_2;
3. Imputation des valeurs 99 par un score extrême.

2. **Lyne Des Groseilliers** et **Mario Haché**, Direction de la méthodologie et des enquêtes spéciales, Institut de la statistique du Québec, août 2003.

3. Rappelons qu'un seul groupe d'enfants est observé au sein d'une composante d'un service de garde.

Les 5 types de composantes de service de garde visées par l'enquête ont été étudiés individuellement.

Afin de mieux visualiser les étapes de notre analyse, un exemple fictif est présenté dans lequel 4 services de garde ont été observés. Voici les scores de qualité obtenus par item et service de garde pour une sous-dimension composée de 3 items dont un 99 a été attribué à l'item3 pour le service de garde D :

Service de garde	item1	item2	item3	Moyenne
A	2	4	1	2,3
B	3	2	2	2,3
C	1	3	1	1,7
D	3	3	99	3,0
Moyenne	2,25	3	1,3	2,27

Le score de qualité moyen pour la sous-dimension est évalué à 2,27; il a été obtenu en faisant la moyenne des 11 scores de qualité variant de 1 à 4; le score 99 est ignoré. Faisons l'hypothèse que l'intervalle de confiance du score moyen est [2,12 ; 2,42].

A. *Identification des items comportant des 99 et dont le pourcentage des 99 est soit très faible ou très élevé;*

Le pourcentage de score à 99 par item est un élément important dans cette étude. En effet, si le pourcentage est très faible, l'item peut être considéré à toute fin pratique comme un item sans 99. Si le pourcentage de 99 est très élevé, l'item aura un impact négligeable sur le score de qualité moyen. Ainsi, en ce qui concerne l'étude des 99, ces items peuvent être délaissés. Dans l'exemple qui nous concerne, la valeur 99 représente 25 % des scores; ce pourcentage est suffisant pour poursuivre l'analyse.

B. Calcul et comparaison des Score_1 et Score_2

À cette étape, nous désirons identifier les items qui comportent des 99 et dont les scores de qualité pour ces items sont particulièrement différents des scores de qualité des autres items, c'est-à-dire des items sans 99. Pour accomplir ceci, nous avons calculé deux séries de scores parmi les services de garde où aucun item n'a eu la valeur de 99 :

- Score_1 : score moyen calculé à partir des items sans 99, et
- Score_2 : score moyen calculé à partir de l'ensemble des items.

L'exemple suivant illustre le choix des scores de qualité dans les calculs :

Service de garde	item1	item2	item3	Moyenne
A	2	4	1	2,3
B	3	2	2	2,3
C	1	3	1	1,7
D	3	3	99	3,0
Moyenne	2,25	3	1,3	2,27

Les éléments utilisés pour le calcul du Score_1 sont contenus dans le rectangle à ligne pleine; la valeur du Score_1 est de 2,5. Ceux utilisés pour le calcul du Score_2 sont à l'intérieur du rectangle à ligne pointillée; sa valeur est de 2,1.

La valeur plus faible du Score_2 par rapport au Score_1 indique que les scores individuels de l'item3, sauf pour la valeur 99, sont particulièrement faibles par rapport aux autres items. Ceci fait en sorte que le score moyen par service de garde a tendance à diminuer lorsqu'un score est attribué à l'item3. Ainsi, lorsque l'item3 ne peut être évalué, le score du service de garde, en occurrence le service de garde D, semble plus élevé. Donc on remarque dans cet exemple que l'inclusion de l'item3, lorsque celui-ci est évalué, a tendance à diminuer le score de qualité moyen de la sous-dimension.

Des tests de comparaison de moyennes entre Score_1 et Score_2 ont été effectués avec les données des diverses grilles d'observation. Ces analyses permettent de cibler les items qui semblent avoir un impact important sur le score de qualité moyen de la sous-dimension. Pour confirmer les résultats obtenus, une vérification supplémentaire est effectuée à l'aide de l'imputation par des valeurs extrêmes. Notons toutefois que les résultats des tests statistiques dépendent à la fois du nombre d'items dans la sous-dimension, du pourcentage des 99 par item et de la covariance entre le Score_1 et le Score_2.

C. Imputation des valeurs 99 par un score extrême

À cette troisième étape, nous remplaçons les 99 par les valeurs extrêmes des scores de qualité, c'est-à-dire 1 ou 4. Le concept général est de vérifier si malgré l'imputation, le nouveau score de qualité moyen se situe à l'intérieur de l'intervalle de confiance du score de qualité moyen initial (2,27).

Service de garde	item1	item2	item3	Moyenne
A	2	4	1	2,3
B	3	2	2	2,3
C	1	3	1	1,7
D	3	3	1	2,3
Moyenne	2,25	3	1,25	2,16

Dans notre exemple, nous avons choisi de remplacer le **99** par le score de qualité **1**. On remarque que le nouveau score de qualité moyen (2,16) se situe à l'intérieur de l'intervalle de confiance du score de qualité moyen initial : [2,12 ; 2,42]. En conséquence, l'impact potentiel sur le score de qualité moyen, causé par l'inclusion de l'item3, est négligeable par rapport à la précision des données. Toutefois, si le nouveau score de qualité moyen ne se situe pas à l'intérieur de l'intervalle de confiance du score de qualité moyen initial, alors l'item peut potentiellement avoir un impact sur le score de qualité moyen de la sous-dimension.

Toutefois, rappelons que cette approche donne des résultats discriminants particulièrement lorsque le pourcentage de 99 est élevé car elle représente la pire des situations. En fait, la nouvelle moyenne obtenue par sous-dimension est soit la plus petite ou la plus grande possible selon la valeur extrême sélectionnée (1 ou 4).

Résultats de l'analyse pour les installations accueillant les 18 mois et plus

À la première étape, nous avons éliminé les items comportant des 99 dont le pourcentage est soit inférieur à 10 % ou supérieur à 90 %. Les items conservés sont indiqués par un X dans le tableau suivant.

Dans un deuxième temps, les Score_1 et Score_2 ont été calculés pour le reste des items comportant des valeurs 99. Un test sur la différence entre Score_1 et Score_2 a été effectué; pour les différences statistiquement significatives⁴, on indique si l'inclusion de l'item a tendance à faire augmenter ou diminuer le score de qualité moyen de la sous-dimension. Le pourcentage de valeurs à 99 est présenté pour chaque item. À titre d'exemple pour l'item Q531, les Score_1 et Score_2 sont statistiquement différents et l'inclusion de l'item dans la sous-dimension 1.1 a tendance à faire diminuer le score de qualité moyen. De plus, 67 % des scores individuels comportaient des 99, de sorte que pour 67 % des groupes observés, l'item Q531 n'a pas été évalué car il n'y avait pas d'enfants aux couches.

4. Seuil du test : .001 %.

La troisième étape a permis de confirmer que l’item Q531 de la sous-dimension 1.1, et les items Q323, Q3211, Q3212 de la sous-dimension 3.2 semblent avoir un impact sur le score de qualité moyen de la sous-dimension pour leur sous-dimension respective.

Sous-dimension	Code 99	Étape 1	Étapes 2 et 3	% de 99 par item
1.1	Aucun enfant n’est aux couches Q531	X	Diminuer	67 %
1.1	Aucune sortie à l’extérieur Q546	X		88 %
2.3	Temps trop mauvais Q543			4 %
2.4	Aucune période groupe jumelé Q247, Q248, Q249, Q2410	X		70 %
2.4	Temps trop mauvais Q544			4 %
3.2	Aucun enfant ne manifeste de comportement dérangeant Q323, Q3211, Q3212	X	Diminuer	47 %
3.2	Pas de déplacement Q547			7 %
3.3	Aucun membre personnel en présence des enfants Q3311	X		25 %
3.3	Aucun enfant n’est aux couches Q532, Q533	X		76 %
3.3	Temps trop mauvais Q545			4 %

Résultats de l'analyse de sensibilité pour les 5 types de service de l'enquête

Sous-dimension	Description de l'évènement	Tendance générale (impact de l'évènement sur le score moyen de la sous-dimension)
Installation moins de 18 mois		
1.2	Présence d'un enfant capable de s'asseoir	Augmentation du score de qualité
1.2	Enfant qui rampe	Augmentation du score de qualité
3.2	Manifestation de comportements dérangeants	Diminution du score de qualité
3.2	Déplacement du groupe	Diminution du score de qualité
Installation 18 mois et plus		
1.1	Présence d'enfant aux couches	Diminution du score de qualité
3.2	Manifestation de comportements dérangeants	Diminution du score de qualité
Garderie moins de 18 mois		
1.2	Présence d'un enfant capable de s'asseoir	Augmentation du score de qualité
1.2	Présence d'un enfant capable de ramper	Augmentation du score de qualité
3.2	Présence d'enfant à comportement dérangeant	Diminution du score de qualité
Garderie 18 mois et plus		
1.1	Présence d'enfant aux couches	Diminution du score de qualité
3.2	Manifestation de comportements dérangeants	Diminution du score de qualité
Milieu familial		
1.1	Présence de poupon au biberon	Diminution du score de qualité
1.1	Présence d'enfant aux couches	Diminution du score de qualité
1.1	Sortie à l'extérieur de la cour	Diminution du score de qualité
2.3	Présence de poupon	Diminution du score de qualité
2.4	Présence d'assistante	Augmentation du score de qualité
3.2	Manifestation de comportements dérangeants	Diminution du score de qualité
3.2	Présence de poupon	Diminution du score de qualité
3.3	Présence de poupon	Diminution du score de qualité

À la lumière des résultats obtenus, on note les observations suivantes :

- Une diminution du score de qualité moyen de la sous-dimension semble être occasionnée par les évènements suivants :

Enfants de moins de 18 mois :

- La présence d'enfant à comportement dérangeant;
- Le déplacement du groupe;

Enfants de 18 mois et plus :

- La présence d'enfants aux couches;
- La présence d'enfant à comportement dérangeant;

Milieu familial :

- Présence d'enfant au biberon;
- Présence d'enfant aux couches;
- Présence de poupon;
- Lors de sortie à l'extérieur;
- La présence d'enfant à comportement dérangeant.

- Une augmentation du score de qualité moyen de la sous-dimension semble être occasionnée par les évènements suivants :

Enfants de moins de 18 mois :

- Lorsque l'enfant est capable de s'asseoir;
- Lorsque l'enfant peut ramper;

Milieu familial :

- Lors de la présence d'une assistante.

3. Étapes de validation des échelles d'observation de la qualité éducative lors du prétest

Compte tenu de l'utilisation de nouveaux instruments, le prétest devait également servir à valider le contenu des échelles, à uniformiser leur interprétation et, donc, à orienter les ajustements à apporter avant le début de l'enquête. Les échelles ont donc été soumises à un ensemble de mesures et d'inspections, sous la supervision d'un conseiller en mesures et évaluation. Plus précisément, les données recueillies lors du prétest ont permis i) un examen de la fidélité inter-juges; ii) une analyse de la consistance interne des sections et des items de l'échelle; et iii) une validation concurrente avec une autre échelle de mesure de la qualité (*ECERS*).

i) Examen de la fidélité inter-juges

Selon le conseiller en mesure et évaluation consulté⁵, l'obtention d'un degré d'accord inter-juges élevé, tel que mesuré par le coefficient *kappa pondéré*⁶, était nécessaire pour entreprendre l'analyse de la fidélité des échelles d'observation. En effet, dans le cas où le degré d'accord entre deux observatrices est faible, le recours à d'autres indices de fidélité telle que la consistance interne (mesurée par le coefficient *alpha de Cronbach*, les corrélations item-total, etc.) devient inutile. Il faut donc *a priori* s'assurer que la proportion d'accords entre les expertes et les observatrices est suffisamment élevée avant de procéder à l'analyse d'items comme telle. Dans le cadre d'un prétest, ces résultats nous ont également éclairé sur les concepts à préciser en vue de l'enquête proprement dite.

À partir d'une vingtaine d'exercices d'accord inter-juges, les résultats de cette analyse auront d'abord révélé des niveaux d'accord satisfaisants entre les deux juges expertes⁷, les rendant pareillement aptes à être comparées aux observatrices et à dispenser la formation à propos de chacune des trois échelles et pour chacune des sections.

Dans un second temps, neuf exercices d'accord réalisés à partir de séquences vidéo ou dans un service de garde avec vitre sans tain ont permis d'établir les degrés d'accord entre les expertes et les observatrices appelées à participer au prétest. Au total, les scores d'accord inter-juges de 17 des 18 observatrices ont été jugés suffisamment élevés pour assurer un niveau adéquat d'uniformité dans les observations et, parallèlement, pour poursuivre l'analyse de la consistance interne des échelles. Au-delà des résultats bruts de ces exercices, cette procédure aura été chargée d'apprentissage en préparation pour la formation de l'enquête. Cette étape aura notamment servi à établir plus clairement les procédures d'accord inter-juges et à fixer plus précisément les seuils acceptables pour les coefficients *kappa pondérés*.

ii) Consistance interne et analyse d'items

La consistance interne des grilles a également été évaluée lors du prétest par une analyse d'items et ce grâce au coefficient *alpha de Cronbach*, un indice de fidélité, basé sur l'analyse psychométrique des items des échelles d'observation (Cronbach, 1951). Cette analyse d'items réfère à une série d'analyses

5. Pierre Valois, professeur au département des fondements et pratiques en éducation de l'Université Laval.

6. Le *kappa pondéré* est un coefficient qui mesure le degré de concordance entre les observations faites par deux codeurs sur une échelle ordinaire et qui pondère pour l'écart entre les réponses.

7. Les juges expertes sont les deux auteures des échelles. Elles ont également agité à titre de formatrices des observatrices pour le prétest et l'enquête.

quantitatives (corrélations, variance etc.) qui ont permis de déterminer la cohérence d'un échantillon d'items ou, dans le cas présent, des sections. Concrètement, les résultats de cette analyse ont révélé que toutes les sections des échelles jouissaient d'un niveau très élevé de fidélité, c'est-à-dire que chacune des sections peuvent prétendre mesurer le même construit, soit la qualité d'une dimension « x » ou, plus globalement de la qualité de l'expérience vécue par les enfants.

L'analyse individuelle des items que cet exercice implique aura aussi été bénéfique pour l'identification d'ajustements en vue de l'enquête. En effet, à ce stade, les corrélations items-total ont permis d'identifier, là où les nombres le permettaient, les items dont la corrélation avec le construit mesuré était plus faible et qui, conséquemment, pouvaient poser problème. Les données de moyenne ont aussi servi à l'examen des items, de même que la corrélation entre tous les items. Notons cependant que les résultats de ces analyses n'ont pas servi à modifier systématiquement des items de l'échelle, mais plutôt à débattre de leur pertinence, de leur clarté et de leur cohérence avec la le concept de qualité. Des ajustements ont été apportés aux échelles en vertu de plusieurs de ces facteurs.

iii) Procédure de validation convergente

L'étude des qualités métrologiques des échelles a également compris une procédure de validation convergente (ou concourante) qui a été réalisée pour comparer l'*Échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde préscolaire* (développée pour l'Enquête) et le *Early Childhood Environment Rating Scale (ECERS)*⁸, qui est un outil d'observation couramment utilisé dans les recherches sur la qualité des services de garde. La version française de l'ECERS a ainsi été administrée, conjointement avec l'échelle préscolaire, à un sous-échantillon sélectionné au hasard de 32 groupes d'enfants de 18 mois et plus en installation de CPE de la région de Québec.

De façon générale, cette procédure de validation convergente a permis de mesurer l'association entre les mesures de la qualité obtenues par les deux outils. La corrélation mesurée entre les deux échelles d'observation est de 0,36, ce qui est conforme aux attentes initiales. En effet, il était souhaitable d'obtenir un coefficient de corrélation entre 0,3 et 0,6 dans la mesure où l'échelle développée par le Ministère diffère en plusieurs points de l'ECERS. Notamment, les échelles employées dans le cadre de l'enquête Grandir en qualité se distinguent par leur désir d'être adaptées à la réalité des services de garde québécois et au programme éducatif mis de l'avant par le Ministère. Plus concrètement, la présence d'une sous-échelle permettant une mesure spécifique de la qualité de l'interaction éducatrice-enfant est centrale à la mesure générale de la qualité compte tenu de l'importance de cet aspect au sein du programme éducatif.

8. La désignation française est plus rarement employée : Échelle d'évaluation de l'environnement préscolaire (EEEP-R)

NOMENCLATURE DES VARIABLES

Les variables présentées dans cette section du livre de codes portent essentiellement sur les scores attribués à chacun des items observables. Ces scores sont dérivés d'une cotation laquelle peut être consultée dans les guides de cotation de l'enquête. Les données portant sur les « éléments à cocher » sont également disponibles au Centre d'accès aux données de recherche de l'Institut de la statistique du Québec (CADRISQ) mais cette information n'est pas accompagnée d'un livre de codes. De plus, il importe de consulter la mise en garde concernant l'utilisation des éléments à cocher présentée précédemment.

Ech	Préfixe du nom des variables des échelles d'observation, désignant que la variable provient de cet instrument.
Echb	Préfixe du nom des variables des échelles d'observation, désignant que la variable provient de cet instrument et qu'il s'agit d'un élément à cocher.
Q111	Les chiffres et les lettres suivants la lettre « Q » identifient le numéro des items tels qu'ils apparaissent dans les échelles d'observation. Les variables des échelles qui ne sont pas précédés de la lettre « Q » portent sur les contextes d'observation.
97-NAP	Ne s'Applique Pas
98-NSP	Ne Sait Pas
99-NR/R	Non Réponse/Refus

Nombre de répondants aux échelles d'observation (non pondéré)

Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	124
Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire)	220
Nombre de répondants en milieu familial de CPE.....	153
Nombre de répondants en garderie – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	112
Nombre de répondants en garderie – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire)	184

DESCRIPTION DES VARIABLES PAR ORDRE D'APPARITION DANS LES ÉCHELLES

Ech_educt. Éducatrice observée principale ou remplaçante

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Principale	175
2 –	Remplaçante	9

Nombre de répondants 184

Ech_hor_ed_debut_am. Horaire de l'éducatrice de début (AM)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	7 : 00 ou avant	24

Variable continue

Nombre de répondants 184

Ech_hor_ed_fin_am. Horaire de l'éducatrice de fin (AM)

Variable continue

Min 10 : 30

Max 14 : 30

Nombre de répondants 184

Ech_hor_ed_debut_pm. Horaire de l'éducatrice de début (PM)

Variable continue

Min 11 : 30

Max 15 : 30

Nombre de répondants 184

Ech_hor_ed_fin_pm. Horaire de l'éducatrice de fin (PM)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	18 : 00 ou après	19

Variable continue

Nombre de répondants 184

Ech_hor_obs_debut_am. Horaire de l'observatrice de début (AM)

Variable continue

Min 7 : 30

Max 8 : 30

Nombre de répondants 184

Ech_hor_obs_fin_am. Horaire de l'observatrice de fin (AM)

Variable continue

Min 11 : 30

Max 14 : 00

Nombre de répondants 184

Ech_hor_obs_debut_pm. Horaire de l'observatrice de début (PM)

Variable continue

Min 12 : 00

Max 15 : 45

Nombre de répondants 184

Ech_hor_obs_fin_pm. Horaire de l'observatrice de fin (PM)

Variable continue

Min 15 : 30

Max 17 : 55

Nombre de répondants 184

Ech_actexta1. Les conditions météorologiques de la journée permettent des activités extérieures :

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Ensoleillé	61
2 -	Nuageux	30
3 -	Variable	14
4 -	Neige	7
	Nombre de répondants	112
97 -	NAP	72

Ech_actexta2. Les conditions météorologiques de la journée permettent des activités extérieures :

Code	Réponse	Échantillon
1 –	De 20 à 29 °C	1
2 –	De 10 à 19 °C	48
3 –	De 0 à 9 °C	24
4 –	De -1 à -9 °C	39

Nombre de répondants **112**
97 - NAP 72

Ech_actextb. Les conditions météorologiques de la journée limitent les activités extérieures possibles :

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Averses	13
2 –	30 °C et plus	0
3 –	De -10 à -19 °C	35

Nombre de répondants **48**
97 - NAP 136

Ech_actextc. Les conditions météorologiques de la journée ne permettent pas d'activités extérieures :

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pluie continue abondante ou verglas	4
2 –	Orages	0
3 –	Vents violents	0
4 –	-20 °C et moins	20

Nombre de répondants **24**
97 - NAP 160

Ech_nenfants. Nombre d'enfants dans le service de garde observé

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	0
3 –	Trois	0
4 –	Quatre	4
5 –	Cinq	12
6 –	Six	23
7 –	Sept	46
8 –	Huit	43
9 –	Neuf	15
10 –	Dix ou plus	41

Nombre de répondants **184**

Ech_nlocal. Nombre d'enfants dans le local d'appartenance du groupe observé

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	0
3 –	Trois	0
4 –	Quatre	0
5 –	Cinq	5
6 –	Six	18
7 –	Sept	35
8 –	Huit	33
9 –	Neuf	11
10 –	Dix ou plus	82
Nombre de répondants		184

Ech_neduc. Nombre d'éducatrices attirées dans le groupe observé

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Une	138
2 –	deux ou plus	46
Nombre de répondants		184

Note : Ces deux variables ne peuvent être utilisées séparément.

Ech_age_jeune_an. Âge de l'enfant le plus jeune du groupe (en années)

Ech_age_jeune_mois. Âge de l'enfant le plus jeune du groupe (en mois)

Variables continues :

Min 1 an et 5 mois

Max 4 ans et 10 mois

Nombre de répondants 184

Note : Ces deux variables ne peuvent être utilisées séparément.

Ech_age_vieux_an. Âge de l'enfant le plus vieux du groupe (en années)

Ech_age_vieux_mois. Âge de l'enfant le plus vieux du groupe (en mois)

Variables continues :

Min 1 an et 10 mois

Max 5 ans et 9 mois

Nombre de répondants 184

DIMENSION I : Structuration des lieux

Sous-dimension 1.1 : L'aménagement des lieux

Ech_Q111. Les lieux sont sains

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	137
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	35
4 –	Très bien	10

Nombre de répondants 184

Ech_Q112. Les lieux sont accueillants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	34
3 –	Bien	113
4 –	Très bien	36

Nombre de répondants 184

Q113. L'aménagement des lieux est flexible et il permet de varier les formes de regroupements des enfants

Ech_Q113A. Ameublement et équipement mobiles et polyvalents

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	9
2 –	Minimal	69
3 –	Bien	104
4 –	Très bien	2

Nombre de répondants 184

Ech_Q113B. Espace pour réaliser des activités de groupe ou des rassemblements

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	40
4 –	Très bien	142

Nombre de répondants 184

Ech_Q113C. Le local d'appartenance est aménagé pour permettre la réalisation des activités de sous-groupes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	75
2 –	Minimal	3
3 –	Bien	30
4 –	Très bien	76

Nombre de répondants 184

Ech_Q113D. Espace pour se retirer dans le local d'appartenance

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	114
2 –	Minimal	19
3 –	Bien	18
4 –	Très bien	33

Nombre de répondants 184

Ech_Q114. Les lieux permettent différents types d'activités

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	54
2 –	Minimal	15
3 –	Bien	30
4 –	Très bien	85

Nombre de répondants 184

Ech_Q115. Les lieux sont aménagés afin de permettre une complémentarité des activités

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	73
2 –	Minimal	61
3 –	Bien	24
4 –	Très bien	26

Nombre de répondants 184

Ech_Q116. Les lieux sont aménagés pour répondre aux besoins et intérêts des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	40
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	95
4 –	Très bien	47

Nombre de répondants 184

Ech_Q117. L'aménagement du service de garde tient compte des besoins de l'éducatrice

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	23
3 –	Bien	110
4 –	Très bien	51

Nombre de répondants 184

Ech_Q118. L'aménagement des lieux permet aux enfants d'avoir un contact direct avec le matériel ; de le choisir, de le manipuler et de le ranger

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	71
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	87
4 –	Très bien	24

Nombre de répondants 184

Ech_Q119. L'environnement répond aux besoins particuliers de certains enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	22
2 –	Minimal	116
3 –	Bien	45
4 –	Très bien	1

Nombre de répondants 184

Sous-dimension 1.2 : Le matériel

Ech_Q121. Le matériel est adapté aux besoins des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	70
2 –	Minimal	57
3 –	Bien	42
4 –	Très bien	15

Nombre de répondants 184

Q122. Le matériel favorise toutes les dimensions du développement
Ech_Q122A. Le mobilier et le matériel favorisant spécifiquement la dimension psychomotrice chez l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	43
2 –	Minimal	95
3 –	Bien	44
4 –	Très bien	2

Nombre de répondants 184

Ech_Q122B. Le mobilier et le matériel favorisant spécifiquement la dimension intellectuelle chez l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	39
2 –	Minimal	79
3 –	Bien	56
4 –	Très bien	10

Nombre de répondants 184

Ech_Q122C. Le mobilier et le matériel favorisant spécifiquement la dimension socio-affective chez l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	24
2 –	Minimal	76
3 –	Bien	67
4 –	Très bien	17

Nombre de répondants 184

Ech_Q122D. Le mobilier et le matériel favorisant spécifiquement la dimension langagière chez l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	32
2 –	Minimal	93
3 –	Bien	50
4 –	Très bien	9

Nombre de répondants 184

Ech_Q122E. Le mobilier et le matériel favorisant spécifiquement la créativité chez l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	14
2 –	Minimal	28
3 –	Bien	99
4 –	Très bien	43

Nombre de répondants 184

Ech_Q122F. Le mobilier et le matériel favorisant toutes les dimensions du développement de l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	83
2 –	Minimal	86
3 –	Bien	14
4 –	Très bien	1

Nombre de répondants 184

À noter : Cet item ne figure pas dans la grille utilisée pour l'observation directe. Il s'agit d'un indice construit à partir des scores obtenus aux items 122A à 122E permettant de mesurer si le matériel favorise à la fois toutes les dimensions du développement des enfants.

Ech_Q123. Le matériel stimule les sens de l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	56
2 –	Minimal	82
3 –	Bien	43
4 –	Très bien	3

Nombre de répondants 184

Ech_Q124. Le matériel reflète la diversité des réalités familiales et culturelles

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	156
2 –	Minimal	21
3 –	Bien	4
4 –	Très bien	3

Nombre de répondants 184

DIMENSION 2 : La structuration et la variation des types d'activités

Sous-dimension 2.1 : La planification des activités par l'éducatrice

Ech_Q211. L'éducatrice planifie adéquatement les activités de son groupe

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	51
2 –	Minimal	50
3 –	Bien	32
4 –	Très bien	51

Nombre de répondants 184

Ech_Q212. La planification est appliquée avec souplesse

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	38
2 –	Minimal	52
3 –	Bien	76
4 –	Très bien	18

Nombre de répondants 184

Ech_Q213. L'éducatrice utilise des ressources humaines et matérielles pour la soutenir dans sa planification

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	29
2 –	Minimal	58
3 –	Bien	84
4 –	Très bien	13

Nombre de répondants 184

Ech_Q214. Des sources d'inspiration pertinentes orientent l'éducatrice pour planifier les activités du groupe d'enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	30
2 –	Minimal	89
3 –	Bien	50
4 –	Très bien	15

Nombre de répondants 184

Sous-dimension 2.2 : L'observation des enfants par l'éducatrice

Ech_Q221. L'éducatrice s'organise pour observer les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	16
2 –	Minimal	73
3 –	Bien	84
4 –	Très bien	11

Nombre de répondants 184

Ech_Q222. À la suite de ses observations, l'éducatrice note de l'information pertinente

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	18
2 –	Minimal	67
3 –	Bien	60
4 –	Très bien	39

Nombre de répondants 184

Ech_Q223. L'éducatrice donne suite à ses observations

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	9
2 –	Minimal	98
3 –	Bien	71
4 –	Très bien	6

Nombre de répondants 184

Sous-dimension 2.3 : L'horaire de la journée

Ech_Q231. La séquence des principaux éléments de la journée est souple, mais elle permet aux enfants de développer des repères dans le temps

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	11
2 –	Minimal	52
3 –	Bien	88
4 –	Très bien	33

Nombre de répondants 184

Ech_Q232. La séquence des activités de la journée tient compte du besoin des enfants d'équilibrer leur énergie

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	6
2 –	Minimal	36
3 –	Bien	73
4 –	Très bien	69

Nombre de répondants 184

Ech_Q233. L'horaire de la journée agence différentes formes de regroupements d'enfants de façon équilibrée

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	18
2 –	Minimal	90
3 –	Bien	16
4 –	Très bien	60

Nombre de répondants 184

Note : Le détail des observations (élément à cocher) est également fourni pour cet item :

Echb_Q2331. Regroupement des enfants en groupe mixte (répartition sporadique des poupons)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	90
2 –	Non	94

Nombre de répondants 184

Echb_Q2332. Regroupement des enfants en groupes fusionnés (pour la majeure partie de la journée)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	37
2 –	Non	147

Nombre de répondants 184

Echb_Q2333. Regroupement des enfants en groupe d'appartenance simple

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	143
2 –	Non	41

Nombre de répondants 184

Echb_Q2334. Regroupement des enfants en groupes jumelés (pour certaines périodes de la journée)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	67
2 –	Non	117

Nombre de répondants 184

Echb_Q2335. Regroupement des enfants en rassemblement

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	113
2 –	Non	71

Nombre de répondants 184

Ech_Q234. Les types d'activités varient au cours de la journée

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	55
2 –	Minimal	51
3 –	Bien	72
4 –	Très bien	6

Nombre de répondants 184

Sous-dimension 2.4 : Les activités ludiques

Ech_Q241. Les jeux libres sont valorisés

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	22
2 –	Minimal	28
3 –	Bien	44
4 –	Très bien	90

Nombre de répondants 184

Ech_Q242. Au cours de l'ensemble des activités, l'enfant peut faire des choix significatifs

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	47
2 –	Minimal	29
3 –	Bien	34
4 –	Très bien	74

Nombre de répondants 184

Ech_Q243. Les activités proposées par l'éducatrice aux enfants de son groupe sont appropriées

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	15
2 –	Minimal	22
3 –	Bien	74
4 –	Très bien	73

Nombre de répondants 184

Ech_Q244. Les activités proposées par l'éducatrice favorisent l'apprentissage actif des enfants de son groupe

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	53
2 –	Minimal	32
3 –	Bien	49
4 –	Très bien	50

Nombre de répondants 184

Ech_Q245. L'éducatrice organise le matériel et l'équipement nécessaires aux activités

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	14
2 –	Minimal	70
3 –	Bien	95
4 –	Très bien	5

Nombre de répondants 184

Ech_Q246. Les ateliers libres ou au choix permettent à l'enfant de s'approprier son processus d'apprentissage

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	136
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	11
4 –	Très bien	37

Nombre de répondants 184

Ech_Q247. Les périodes en groupes jumelés permettent aux enfants de vivre des moments agréables

Population : Groupes ayant fonctionné en groupe jumelé au moins une fois au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	6
2 –	Minimal	9
3 –	Bien	33
4 –	Très bien	18

Nombre de répondants 66

97 - NAP 118

Ech_Q248. Lors des périodes en groupes jumelés ou fusionnés, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme

Population : Groupes ayant fonctionné en groupe jumelé ou fusionné au moins une fois au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	12
2 –	Minimal	5
3 –	Bien	11
4 –	Très bien	75

Nombre de répondants 103

97 - NAP 81

Ech_Q249. Les périodes de rassemblement permettent aux enfants de vivre des moments agréables en communauté

Population : Groupes ayant fonctionné en rassemblement au moins une fois au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	37
2 –	Minimal	9
3 –	Bien	31
4 –	Très bien	36
	Nombre de répondants	113
97 -	NAP	71

Ech_Q2410. Lors des périodes de rassemblement, les membres du personnel présents font preuve de professionnalisme

Population : Groupes ayant fonctionné en rassemblement au moins une fois au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	17
2 –	Minimal	10
3 –	Bien	19
4 –	Très bien	67
	Nombre de répondants	113
97 -	NAP	71

DIMENSION 3 : L'interaction de l'éducatrice avec les enfants

Sous-dimension 3.1 : La valorisation du jeu

Ech_Q311. L'éducatrice respecte le jeu des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	10
2 –	Minimal	30
3 –	Bien	103
4 –	Très bien	41
	Nombre de répondants	184

Ech_Q312. L'éducatrice soutient les initiatives personnelles des enfants dans leurs jeux

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	105
2 –	Minimal	49
3 –	Bien	26
4 –	Très bien	4

Nombre de répondants 184

Ech_Q313. L'éducatrice crée un climat propice à l'évolution du jeu des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	49
2 –	Minimal	63
3 –	Bien	55
4 –	Très bien	17

Nombre de répondants 184

Ech_Q314. L'éducatrice soutient les enfants dans le processus de planification d'ateliers libres ou de choix d'ateliers

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	135
2 –	Minimal	10
3 –	Bien	20
4 –	Très bien	19

Nombre de répondants 184

Ech_Q315. Au cours des activités, l'éducatrice fait preuve de flexibilité

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	68
2 –	Minimal	84
3 –	Bien	28
4 –	Très bien	4

Nombre de répondants 184

Ech_Q316. Au cours des activités, l'éducatrice soutient les enfants dans la prise de conscience de leurs réalisations

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	46
2 –	Minimal	55
3 –	Bien	58
4 –	Très bien	25

Nombre de répondants 184

Ech_Q317. L'éducatrice organise une période de réflexion ou un retour agréable sur les activités réalisées par les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	152
2 –	Minimal	16
3 –	Bien	4
4 –	Très bien	12

Nombre de répondants 184

Ech_Q318. L'éducatrice intervient par rapport à l'organisation physique et matérielle du local

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	67
2 –	Minimal	79
3 –	Bien	36
4 –	Très bien	2

Nombre de répondants 184

Sous-dimension 3.2 : L'intervention démocratique

Ech_Q321. L'éducatrice partage la prise de décision avec les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	74
2 –	Minimal	72
3 –	Bien	30
4 –	Très bien	8

Nombre de répondants 184

Ech_Q322. L'éducatrice attribue des responsabilités aux enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	27
2 –	Minimal	24
3 –	Bien	60
4 –	Très bien	73

Nombre de répondants 184

Ech_Q323. L'éducatrice associe les enfants à la résolution des conflits interpersonnels et les soutient dans ce processus

Population : Groupes dans lesquels au moins un conflit est survenu au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	51
2 –	Minimal	33
3 –	Bien	32
4 –	Très bien	18

Nombre de répondants 134

97 - NAP 50

Ech_Q324. L'éducatrice fournit aux enfants des occasions de résoudre des problèmes et d'agir de façon autonome

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	107
2 –	Minimal	40
3 –	Bien	25
4 –	Très bien	12

Nombre de répondants 184

Ech_Q325. L'éducatrice crée un climat propice au développement de la coopération entre les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	78
2 –	Minimal	80
3 –	Bien	22
4 –	Très bien	4

Nombre de répondants 184

Ech_Q326. L'éducatrice formule des consignes adaptées au groupe d'enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	9
3 –	Bien	27
4 –	Très bien	147

Nombre de répondants 184

Ech_Q327. L'éducatrice établit des consignes au regard de la sécurité et de la discipline dans le groupe

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	33
2 –	Minimal	32
3 –	Bien	89
4 –	Très bien	30

Nombre de répondants 184

Ech_Q328. L'éducatrice s'assure que les enfants ont bien compris les consignes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	11
2 –	Minimal	70
3 –	Bien	95
4 –	Très bien	8

Nombre de répondants 184

Ech_Q329. L'éducatrice fait preuve de constance et d'impartialité dans l'application des consignes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	40
2 –	Minimal	1
3 –	Bien	27
4 –	Très bien	116

Nombre de répondants 184

Ech_Q3210. L'éducatrice s'assure d'avoir une vue d'ensemble du groupe d'enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	5
2 –	Minimal	12
3 –	Bien	71
4 –	Très bien	96

Nombre de répondants 184

Ech_Q3211. L'éducatrice intervient de façon appropriée auprès d'un enfant ou d'un groupe d'enfants qui a un comportement dérangeant

Population : Groupes dans lesquels au moins un comportement dérangeant est survenu au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	68
2 –	Minimal	4
3 –	Bien	16
4 –	Très bien	38

Nombre de répondants 126

97 - NAP 58

Ech_Q3212. L'éducatrice soutient l'enfant qui a un comportement dérangeant pour qu'il modifie son comportement

Population : Groupes dans lesquels au moins un comportement dérangeant est survenu au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	45
2 –	Minimal	39
3 –	Bien	34
4 –	Très bien	8

Nombre de répondants 126

97 - NAP 58

Sous-dimension 3.3 : La communication et les relations interpersonnelles

Ech_Q331. L'éducatrice est à l'écoute des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	21
2 –	Minimal	18
3 –	Bien	77
4 –	Très bien	68

Nombre de répondants 184

Ech_Q332. L'éducatrice soutient le développement du langage des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	38
2 –	Minimal	99
3 –	Bien	46
4 –	Très bien	1

Nombre de répondants 184

Ech_Q333. L'éducatrice favorise l'expression verbale des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	40
2 –	Minimal	31
3 –	Bien	79
4 –	Très bien	34

Nombre de répondants 184

Ech_Q334. L'éducatrice favorise l'expression non verbale des enfants (expression corporelle, gestuelle et faciale)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	46
2 –	Minimal	76
3 –	Bien	60
4 –	Très bien	2

Nombre de répondants 184

Ech_Q335. L'éducatrice soutient l'émergence d'habiletés au regard du langage écrit

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	37
2 –	Minimal	82
3 –	Bien	54
4 –	Très bien	11

Nombre de répondants 184

Ech_Q336. L'éducatrice utilise un langage approprié pour s'adresser aux enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	48
3 –	Bien	76
4 –	Très bien	56

Nombre de répondants 184

Ech_Q337. L'éducatrice soutient l'enfant dans l'expression de ses sentiments et de ses besoins

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	42
2 –	Minimal	31
3 –	Bien	65
4 –	Très bien	46

Nombre de répondants 184

Ech_Q338. L'éducatrice favorise les interactions harmonieuses entre les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	37
2 –	Minimal	75
3 –	Bien	65
4 –	Très bien	7

Nombre de répondants 184

Ech_Q339. L'éducatrice exprime ses besoins, ses limites, ses attentes et ses sentiments

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	5
2 –	Minimal	25
3 –	Bien	76
4 –	Très bien	78

Nombre de répondants 184

Ech_Q3310. L'éducatrice démontre des qualités qui contribuent au développement de relations interpersonnelles solides avec les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	23
2 –	Minimal	20
3 –	Bien	66
4 –	Très bien	75

Nombre de répondants 184

Ech_Q3311. Tout autre membre du personnel en présence du groupe d'enfants – pour des périodes autres que l'accueil ou la fin de la journée – contribue au climat harmonieux

Population : Groupes dans lesquels au moins un autre membre du personnel est en présence des enfants – pour des périodes autres que l'accueil et la fin de la journée

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	24
2 –	Minimal	29
3 –	Bien	48
4 –	Très bien	23

Nombre de répondants 124

97 - NAP 60

DIMENSION 4 : L'interaction de l'éducatrice avec les parents

Ech_Q41. La continuité de l'intervention entre l'éducatrice et la famille est privilégiée par des échanges

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	16
3 –	Bien	104
4 –	Très bien	61

Nombre de répondants 184

Ech_Q42. Les sujets d'échanges avec les parents soutiennent la qualité

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	40
3 –	Bien	125
4 –	Très bien	17

Nombre de répondants 184

Ech_Q43. L'éducatrice collabore avec les parents d'un enfant en difficulté

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	13
2 –	Minimal	30
3 –	Bien	91
4 –	Très bien	50

Nombre de répondants 184

Ech_Q44. L'éducatrice soutient les familles dans leur intégration au service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	51
2 –	Minimal	78
3 –	Bien	51
4 –	Très bien	4

Nombre de répondants 184

DIMENSION 5 : Les activités de base

5.1 : L'accueil

Ech_Q5101a. Contexte de l'accueil : Heure de l'observation au temps 1

Variable continue

Min 7 : 30

Max 8 : 50

Nombre de répondants 184

Ech_Q5101b. Contexte de l'accueil : Présence de l'éducatrice principale au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	90
2 –	Non	93
Nombre de répondants		183
99 -	NR/R	1

Ech_Q5101c. Contexte de l'accueil : Nombre d'adultes au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	97
2 –	Deux	71
3 –	Trois ou plus	16

Nombre de répondants 184

Ech_Q5101d. Contexte de l'accueil : Nombre d'enfants au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	6
2 –	Deux	6
3 –	Trois	17
4 –	Quatre	8
5 –	Cinq	17
6 –	Six	16
7 –	Sept	16
8 –	Huit	18
9 –	Neuf	11
10 –	Dix ou plus	69

Nombre de répondants 184

Ech_Q5101e. Contexte de l'accueil : Lieu au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Local d'appartenance	66
2 –	Local du groupe jumelé	18
3 –	Cour extérieure	2
4 –	Salle d'accueil	16
5 –	Local d'un autre groupe	59
6 –	Autre	20

Nombre de répondants 181

99 - NR/R 3

Ech_Q5102a. Contexte de l'accueil : Heure de l'observation au temps 2

Variable continue

Min 7 : 45

Max 9 : 05

Nombre de répondants 184

Ech_Q5102b. Contexte de l'accueil : Présence de l'éducatrice principale au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	110
2 –	Non	72
	Nombre de répondants	182
99 -	NR/R	2

Ech_Q5102c. Contexte de l'accueil : Nombre d'adultes au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	99
2 –	Deux	57
3 –	Trois ou plus	28
	Nombre de répondants	184

Ech_Q5102d. Contexte de l'accueil : Nombre d'enfants au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	3
2 –	Deux	4
3 –	Trois	6
4 –	Quatre	15
5 –	Cinq	16
6 –	Six	19
7 –	Sept	19
8 –	Huit	14
9 –	Neuf	8
10 –	Dix ou plus	80
	Nombre de répondants	184

Ech_Q5102e. Contexte de l'accueil : Lieu au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Local d'appartenance	79
2 –	Local du groupe jumelé	15
3 –	Cour extérieure	2
4 -	Salle d'accueil	13
5 -	Local d'un autre groupe	57
6 –	Autre	18
	Nombre de répondants	182
99 -	NR/R	2

Ech_Q5103a. Contexte de l'accueil : Heure de l'observation au temps 3

Variable continue

Min 8 : 00

Max 9 : 20

Nombre de répondants 184

Ech_Q5103b. Contexte de l'accueil : Présence de l'éducatrice principale au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui	122
2 -	Non	58

Nombre de répondants	180	
99 -	NR/R	4

Ech_Q5103c. Contexte de l'accueil : Nombre d'adultes au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Un	102
2 -	Deux	56
3 -	Trois ou plus	26

Nombre de répondants 184

Ech_Q5103d. Contexte de l'accueil : Nombre d'enfants au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Un	1
2 -	Deux	3
3 -	Trois	3
4 -	Quatre	9
5 -	Cinq	18
6 -	Six	20
7 -	Sept	21
8 -	Huit	17
9 -	Neuf	
10 -	Dix ou plus	78

Nombre de répondants 184

Ech_Q5103e. Contexte de l'accueil : Lieu au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Local d'appartenance	91
2 –	Local du groupe jumelé	15
3 –	Cour extérieure	2
4 –	Salle d'accueil	10
5 –	Local d'un autre groupe	48
6 –	Autre	16
	Nombre de répondants	182
99 -	NR/R	2

Ech_Q511. L'aménagement du vestiaire favorise l'accueil des familles

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	6
3 –	Bien	81
4 –	Très bien	97
	Nombre de répondants	184

Ech_Q512. Lors de l'accueil, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre la famille et le service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	63
2 –	Minimal	7
3 –	Bien	55
4 –	Très bien	59
	Nombre de répondants	184

Ech_Q513. À l'accueil, les enfants peuvent faire des choix

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	12
2 –	Minimal	18
3 –	Bien	69
4 –	Très bien	85
	Nombre de répondants	184

Ech_Q514. À l'accueil, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	8
2 –	Minimal	67
3 –	Bien	93
4 –	Très bien	16

Nombre de répondants 184

Ech_Q515. Lors de l'accueil, l'éducatrice aide les enfants à bien vivre la transition entre la famille et le service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	11
2 –	Minimal	19
3 –	Bien	70
4 –	Très bien	84

Nombre de répondants 184

Ech_Q516. À l'accueil, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	24
2 –	Minimal	25
3 –	Bien	118
4 –	Très bien	17

Nombre de répondants 184

5.2 : Les repas

Ech_Q520a. Contexte de la collation : Heure de l'observation

Variable continue

Min 8 : 00

Max 15 : 45

	Nombre de répondants	171
99 -	NR/R	13

Ech_Q520b. Contexte de la collation : Présence de l'éducatrice principale

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	154
2 –	Non	16
	Nombre de répondants	170
99 -	NR/R	14

Ech_Q520c. Contexte de la collation : Nombre d'adultes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	87
2 –	Deux	55
3 –	Trois ou plus	29
	Nombre de répondants	171
99 -	NR/R	13

Ech_Q520d. Contexte de la collation : Nombre d'enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	1
3 –	Trois	3
4 –	Quatre	11
5 –	Cinq	7
6 –	Six	29
7 –	Sept	26
8 –	Huit	20
9 –	Neuf	7
10 –	Dix ou plus	67
	Nombre de répondants	171
99 -	NR/R	13

Ech_Q520e. Contexte de la collation : Lieu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Local d'appartenance	118
2 –	Local du groupe jumelé	18
3 –	Cour extérieure	2
4 -	Salle d'accueil	3
5 -	Local d'un autre groupe	10
6 –	Autre	19
	Nombre de répondants	170
99 -	NR/R	14

Ech_Q521. La collation est saine

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	33
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	20
4 –	Très bien	129
	Nombre de répondants	184

Ech_Q522. La collation se déroule dans un climat détendu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	21
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	62
4 –	Très bien	99
	Nombre de répondants	184

Ech_Q5222a. Contexte du dîner : Heure de l'observation

Variable continue

Min 10 : 45

Max 12 : 25

Nombre de répondants 184

Ech_Q5222b. Contexte du dîner : Présence de l'éducatrice principale

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	172
2 –	Non	11
	Nombre de répondants	183
99 -	NR/R	1

Ech_Q5222c. Contexte du dîner : Nombre d'adultes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	88
2 –	Deux	58
3 –	Trois ou plus	38
Nombre de répondants		184

Ech_Q5222d. Contexte du dîner : Nombre d'enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	0
3 –	Trois	0
4 –	Quatre	0
5 –	Cinq	7
6 –	Six	17
7 –	Sept	27
8 –	Huit	27
9 –	Neuf	5
10 –	Dix à quatorze	40
11 –	Quinze enfants ou plus	61
Nombre de répondants		184

Ech_Q5222e. Contexte du dîner : Lieu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Local d'appartenance	130
2 –	Local du groupe jumelé	17
3 –	Cour extérieure	2
4 –	Salle d'accueil	0
5 –	Local d'un autre groupe	7
6 –	Autre	26
Nombre de répondants		182
99 -	NR/R	2

Ech_Q523. Les règles sanitaires entourant le dîner sont respectées

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	46
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	21
4 –	Très bien	117
Nombre de répondants		184

Ech_Q524. L'aménagement des lieux au moment du dîner favorise un climat détendu

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	3
3 –	Bien	65
4 –	Très bien	116

Nombre de répondants 184

Ech_Q525. Le repas fourni aux enfants est sain

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	48
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	0
4 –	Très bien	136

Nombre de répondants 184

Ech_Q526. Lors du dîner, les besoins des enfants sont respectés

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	0
2 –	Minimal	16
3 –	Bien	157
4 –	Très bien	11

Nombre de répondants 184

Ech_Q527. L'éducatrice fait du dîner un moment privilégié

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	41
2 –	Minimal	4
3 –	Bien	67
4 –	Très bien	72

Nombre de répondants 184

Ech_Q528. Lors du dîner, l'éducatrice offre des choix aux enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	83
3 –	Bien	91
4 –	Très bien	6

Nombre de répondants 184

Ech_Q529. Les tâches de nettoyage liées au dîner occasionnent peu d'attente pour les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	25
3 –	Bien	140
4 –	Très bien	15

Nombre de répondants 184

5.3 : Les soins personnels

Ech_Q531. Le changement de couche est sain
Population : Groupes avec au moins un enfant aux couches

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	44
2 –	Minimal	0
3 –	Bien	7
4 –	Très bien	13

Nombre de répondants 64
97 - NAP 120

Ech_Q532. L'éducatrice accorde une attention personnalisée à chaque enfant au moment des changements de couche
Population : Groupes avec au moins un enfant aux couches

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	10
3 –	Bien	46
4 –	Très bien	8

Nombre de répondants 66
97 - NAP 118

Ech_Q533. L'éducation des enfants à la propreté se fait dans un climat calme et affectueux
Population : Groupes avec au moins un enfant aux couches

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	9
3 –	Bien	44
4 –	Très bien	8
	Nombre de répondants	62
97 -	NAP	122

Ech_Q534. L'aménagement des lieux encourage l'autonomie des enfants dans les soins personnels

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	10
2 –	Minimal	68
3 –	Bien	82
4 –	Très bien	24
	Nombre de répondants	184

Ech_Q535. Le lavage des mains des enfants est fréquent

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	28
2 –	Minimal	53
3 –	Bien	78
4 –	Très bien	25
	Nombre de répondants	184

Ech_Q536. L'éducatrice se lave les mains fréquemment

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	65
2 –	Minimal	87
3 –	Bien	27
4 –	Très bien	5
	Nombre de répondants	184

Ech_Q537. Les soins personnels sont une occasion d'apprentissage

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	36
2 –	Minimal	128
3 –	Bien	19
4 –	Très bien	1
	Nombre de répondants	184

5.4 : Les jeux extérieurs

Note : Les questions Q541S et Q541N mesurent le même concept et peuvent être combinées en un seul item.

Ech_Q541S. La cour extérieure est bien aménagée (sans neige au sol)
Population : Groupes dont la cour extérieure n'était pas recouverte de neige lors de l'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	53
2 –	Minimal	3
3 –	Bien	21
4 –	Très bien	12
	Nombre de répondants	89
97 -	NAP	95

Ech_Q541N. La cour extérieure est bien aménagée (neige au sol)
Population : Groupes dont la cour extérieure était couverte de neige lors de l'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	58
2 –	Minimal	2
3 –	Bien	13
4 –	Très bien	22
	Nombre de répondants	95
97 -	NAP	89

Ech_Q542SA. L'équipement et le matériel du service de garde disponibles pour les jeux dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (absence de neige au sol)

Population : Groupes dont la cour extérieure n'était pas recouverte de neige lors de l'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	35
2 –	Minimal	34
3 –	Bien	20
4 –	Très bien	0
	Nombre de répondants	89
97 -	NAP	95

Ech_Q542SB. L'équipement et le matériel du service de garde disponibles pour les jeux dans la cour et au parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les autres aspects du développement) (absence de neige au sol)

Population : Groupes dont la cour extérieure n'était pas recouverte de neige lors de l'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	78
2 –	Minimal	8
3 –	Bien	3
4 –	Très bien	0
	Nombre de répondants	89
97 -	NAP	95

Ech_Q542NA. L'équipement et le matériel du service de garde disponibles pour les jeux dans la cour ou le parc favorisent le développement global des enfants (matériel psychomoteur) (présence de neige au sol)

Population : Groupes dont la cour extérieure était couverte de neige lors de l'observation et le temps permet une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	35
2 –	Minimal	32
3 –	Bien	12
4 –	Très bien	0
	Nombre de répondants	79
97 -	NAP : Temps trop mauvais	16
97 -	NAP : Neige ne recouvre pas le sol	89

Ech_Q542NB. L'équipement et le matériel du service de garde disponibles pour les jeux dans la cour ou le parc favorisent le développement global des enfants (matériel favorisant les autres aspects du développement) (présence de neige au sol)

Population : Groupes dont la cour extérieure était couverte de neige lors de l'observation et le temps permet une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	26
2 –	Minimal	52
3 –	Bien	1
4 –	Très bien	0

Nombre de répondants 79

97 -	NAP : Temps trop mauvais	16
97 -	NAP : Neige ne recouvre pas le sol	89

Ech_Q543. La préparation à la période de jeux extérieurs et la rentrée se déroulent harmonieusement

Population : Groupes pour lesquels le temps permettait une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	43
2 –	Minimal	7
3 –	Bien	51
4 –	Très bien	65

Nombre de répondants 166

97 -	NAP	18
------	-----	----

Ech_Q544. Les activités à l'extérieur sont valorisées

Population : Groupes pour lesquels le temps permettait une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	45
2 –	Minimal	63
3 –	Bien	50
4 –	Très bien	8

Nombre de répondants 166

97 -	NAP	18
------	-----	----

Ech_Q545. Au cours des jeux extérieurs, l'éducatrice est active auprès des enfants
Population : Groupes pour lesquels le temps permettait une sortie extérieure

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	64
2 –	Minimal	50
3 –	Bien	49
4 –	Très bien	3
	Nombre de répondants	166
97 -	NAP	18

Ech_Q546. Les sorties dans le quartier ou au parc se font de façon sécuritaire
Population : Groupes ayant effectué une sortie à l'extérieur de la cour au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	1
2 –	Minimal	16
3 –	Bien	17
4 –	Très bien	6
	Nombre de répondants	40
97 -	NAP	144

Ech_Q547. Les déplacements du groupe à l'intérieur et à l'extérieur se déroulent dans un climat serein
Population : Groupes ayant effectué au moins un déplacement au cours de la période d'observation

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	46
3 –	Bien	104
4 –	Très bien	5
	Nombre de répondants	157
97 -	NAP	27

Ech_Q548. Les sorties extérieures favorisent la découverte de l'environnement naturel, culturel ou social par l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	10
2 –	Minimal	21
3 –	Bien	126
4 –	Très bien	27

Nombre de répondants 184

5.5 : Les périodes transitoires

Ech_Q551. Les périodes de rangement sont organisées pour qu'elles soient stimulantes pour les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	23
3 –	Bien	90
4 –	Très bien	69

Nombre de répondants 184

Ech_Q552. Au cours des périodes de rangement, les enfants ont l'occasion d'apprendre, de s'amuser et de coopérer

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	15
2 –	Minimal	80
3 –	Bien	88
4 –	Très bien	1

Nombre de répondants 184

Ech_Q553. Les périodes de transition sont bien organisées

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	21
2 –	Minimal	35
3 –	Bien	81
4 –	Très bien	47

Nombre de répondants 184

Ech_Q554. L'éducatrice organise les transitions entre les diverses périodes de la journée pour qu'elles s'effectuent en douceur

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	21
2 –	Minimal	36
3 –	Bien	115
4 –	Très bien	12

Nombre de répondants **184**

5.6 : La fin de la journée

Ech_Q5601a. Contexte de la fin de la journée : Heure de l'observation au temps 1

Variable continue

Min 14 : 55

Max 17 : 20

Nombre de répondants **184**

Ech_Q5601b. Contexte de la fin de la journée : Présence de l'éducatrice principale au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	161
2 –	Non	23

Nombre de répondants **184**

Ech_Q5601c. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'adultes au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	93
2 –	Deux	61
3 –	Trois ou plus	29

Nombre de répondants **183**

99 - NR/R 1

Ech_Q5601d. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'enfants au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	0
2 –	Deux	0
3 –	Trois	0
4 –	Quatre	4
5 –	Cinq	7
6 –	Six	18
7 –	Sept	33
8 –	Huit	21
9 –	Neuf	9
10 –	Dix à quatorze	47
11 –	Quinze enfants ou plus	45
Nombre de répondants		184

Ech_Q5601e. Contexte de la fin de la journée : Lieu au temps 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Local d'appartenance	115
2 –	Local du groupe jumelé	20
3 –	Cour extérieure	21
4 -	Salle d'accueil	27
5 -	Local d'un autre groupe	0
6 –	Autre	0
Nombre de répondants		183
99 -	NR/R	1

Ech_Q5602a. Contexte de la fin de la journée : Heure de l'observation au temps 2

Variable continue

Min 15 : 15

Max 17 : 35

Nombre de répondants 184

Ech_Q5602b. Contexte de la fin de la journée : Présence de l'éducatrice principale au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	150
2 –	Non	33
Nombre de répondants		183
99 -	NR/R	1

Ech_Q5602c. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'adultes au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	87
2 –	Deux	65
3 –	Trois ou plus	31
	Nombre de répondants	183
99 -	NR/R	1

Ech_Q5602d. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'enfants au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Un	1
2 –	Deux	0
3 –	Trois	2
4 –	Quatre	9
5 –	Cinq	21
6 –	Six	18
7 –	Sept	19
8 –	Huit	18
9 –	Neuf	12
10 –	Dix à quatorze	41
11 –	Quinze enfants ou plus	43
	Nombre de répondants	184

Ech_Q5602e. Contexte de la fin de la journée : Lieu au temps 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Local d'appartenance	108
2 –	Local du groupe jumelé	20
3 –	Cour extérieure	22
4 -	Salle d'accueil	34
5 -	Local d'un autre groupe	0
6 –	Autre	0
	Nombre de répondants	184

Ech_Q5603a. Contexte de la fin de la journée : Heure de l'observation au temps 3

Variable continue

Min 15 : 30

Max 17 : 50

	Nombre de répondants	183
99 -	NR/R	1

Ech_Q5603b. Contexte de la fin de la journée : Présence de l'éducatrice principale au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui	129
2 -	Non	46
	Nombre de répondants	175
99 -	NR/R	9

Ech_Q5603c. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'adultes au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
0 -	Aucun	1
1 -	Un	86
2 -	Deux	62
3 -	Trois ou plus	34
	Nombre de répondants	183
99 -	NR/R	1

Ech_Q5603d. Contexte de la fin de la journée : Nombre d'enfants au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
0 -	Aucun	1
1 -	Un	0
2 -	Deux	4
3 -	Trois	8
4 -	Quatre	17
5 -	Cinq	23
6 -	Six	14
7 -	Sept	20
8 -	Huit	9
9 -	Neuf	9
10 -	Dix à quatorze	42
11 -	Quinze enfants ou plus	37
	Nombre de répondants	184

Ech_Q5603e. Contexte de la fin de la journée : Lieu au temps 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Local d'appartenance	101
2 –	Local du groupe jumelé	20
3 –	Cour extérieure	27
4 –	Salle d'accueil	35
5 –	Local d'un autre groupe	0
6 –	Autre	0
	Nombre de répondants	183
99 -	NR/R	1

Ech_Q561. À la fin de la journée, l'organisation des lieux facilite une transition harmonieuse entre le service de garde et la famille

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	40
2 –	Minimal	16
3 –	Bien	76
4 –	Très bien	52
	Nombre de répondants	184

Ech_Q562. À la fin de la journée, les enfants peuvent faire des choix

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	7
2 –	Minimal	20
3 –	Bien	52
4 –	Très bien	105
	Nombre de répondants	184

Ech_Q563. À la fin de la journée, l'éducatrice intervient pour maintenir un bon climat

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	4
2 –	Minimal	16
3 –	Bien	104
4 –	Très bien	60
	Nombre de répondants	184

Ech_Q564. À la fin de la journée, l'éducatrice accorde de l'attention à tous les enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	2
2 –	Minimal	24
3 –	Bien	98
4 –	Très bien	60

Nombre de répondants 184

Ech_Q565. À la fin de la journée, l'éducatrice établit des relations interpersonnelles constructives avec les parents

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	29
2 –	Minimal	35
3 –	Bien	77
4 –	Très bien	43

Nombre de répondants 184

Ech_Q566. À la fin de la journée, les parents disposent d'un moyen de communication où ils peuvent recevoir ou partager de l'information

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Inadéquat	3
2 –	Minimal	41
3 –	Bien	34
4 –	Très bien	106

Nombre de répondants 184

SECTION II

CODES DES DONNÉES PROVENANT DES QUESTIONNAIRES

NOMENCLATURE DES VARIABLES

QP1 à QP2	Premier élément du nom des variables du questionnaire, désignant que la variable vient de cet instrument.
97-NAP	Ne s'Applique Pas
98-NSP	Ne Sait Pas
99-NR/R	Non Réponse/Refus

Nombre de répondants aux questionnaires (non pondéré)

Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	124
Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire).....	220
Nombre de répondants en milieu familial de CPE	153
Nombre de répondants en garderie – enfants de moins de 18 mois (poupons).....	112
Nombre de répondants en garderie – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire).....	184

DESCRIPTION DES VARIABLES PAR ORDRE D'APPARITION DANS LES QUESTIONNAIRES

Variables du QP-1 : Questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice

Ce questionnaire s'adresse à l'éducatrice attitrée du groupe d'enfants observé dans le CPE. Les questions traitent notamment des conditions de travail, de l'expérience professionnelle, de la satisfaction au travail et de certaines caractéristiques personnelles des éducatrices tels l'âge et le niveau de scolarité.

Dans les cas de groupes fusionnés ou de rassemblements, un seul questionnaire a été administré à l'éducatrice disponible pour y répondre.

SECTION I : Condition de travail, expérience de travail et perfectionnement

QP1_Q1. Qu'est-ce qui décrit le mieux votre situation de travailleuse dans ce service de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	J'ai un travail régulier sans date de cessation prévue	169
2 –	J'ai un travail temporaire devant prendre fin à une date connue à l'avance	8
3 –	Je travaille sur appel	1
4 –	Autre	0
	Nombre de répondants	178
99-	NR/R	6

QP1_Q2. Quel est votre horaire normal de travail sur une base hebdomadaire?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Temps plein (32 heures semaine et plus)	169
2 –	Temps partiel (moins de 32 heures semaine)	15
	Nombre de répondants	184

QP1_Q3. Participez-vous à des rencontres d'équipe du personnel éducateur?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui, régulièrement (au moins une fois par mois)	59
2 –	Oui, à l'occasion (moins d'une fois par mois)	87
3 –	Non	35
	Nombre de répondants	181
99-	NR/R	3

QP1_Q4. En moyenne, à quelle fréquence participez-vous à des rencontres d'équipe du personnel éducateur?

Population : Éducatrices participant régulièrement à des rencontres d'équipe du personnel éducateur

Code	Réponse	Échantillon
1 –	1 fois par mois	52
2 –	2 fois par mois ou plus	7
	Nombre de répondants	59
97-	NAP	125

QP1_Q5. Êtes-vous rémunérée lors des rencontres du personnel éducateur?
Population : Éducatrices participant régulièrement ou à l'occasion à des rencontres d'équipe du personnel éducateur

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	91
2 –	Non	51
	Nombre de répondants	142
97-	NAP	38
99-	NR/R	4

QP1_Q7. Avez-vous participé, au cours des 12 derniers mois, aux activités d'une association professionnelle ou d'un regroupement de services de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	53
2 –	Non	129
	Nombre de répondants	182
99-	NR/R	2

QP1_Q8. Recevez-vous un soutien pédagogique suffisant de la part de vos collègues?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pas du tout suffisant	5
2 –		7
3 –		7
4 –	Moyennement suffisant	25
5 –		33
6 –		51
7 –	Tout à fait suffisant	52
	Nombre de répondants	180
99-	NR/R	4

QP1_Q9. Recevez-vous un soutien pédagogique suffisant de la part de la personne responsable de ce soutien (conseillère pédagogique ou gestionnaire)?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Pas du tout suffisant	14
2 –		5
3 –		13
4 –	Moyennement suffisant	27
5 –		33
6 –		33
7 –	Tout à fait suffisant	52
	Nombre de répondants	177
99-	NR/R	7

QP1_Q10a. Avez-vous assisté, au cours des 12 derniers mois, à des activités de perfectionnement par exemple des ateliers, cours, journées de formation, etc. données au service de garde ou à l'extérieur du service de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	98
2 –	Non	82
	Nombre de répondants	180
99-	NR/R	4

QP1_Q10b. Nombre d'heures de participation, au total, au cours des 12 derniers mois?
Population : Éducatrices participant à des activités de perfectionnement

Code	Réponse	Échantillon
1 -	1 à 8 heures	43
2 -	9 à 16 heures	18
3 -	17 à 24 heures	9
4-	25 heures ou plus	13
	Nombre de répondants	83
97-	NAP	86
99-	NR/R	15

Q11. Veuillez cocher tous les sujets des activités auxquelles vous avez assisté au cours des 12 derniers mois.

Population : Éducatrices participant à des activités de perfectionnement
QP1_Q11a. Développement de l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	44
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	140
	Nombre de répondants	184

QP1_Q11b.	Santé et sécurité	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	57
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	127
Nombre de répondants		184
QP1_Q11c.	Le programme éducatif du ministère	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	28
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	156
Nombre de répondants		184
QP1_Q11d.	Relations avec les parents	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	29
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	155
Nombre de répondants		184
QP1_Q11e.	Intervention du personnel éducateur auprès des enfants	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	43
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	141
Nombre de répondants		184
QP1_Q11f.	Prévention des abus sexuels	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	10
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	174
Nombre de répondants		184
QP1_Q11g.	Dépistage précoce de problèmes de développement	
Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	19
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	165
Nombre de répondants		184

QP1_Q11h. Liens avec les services communautaires

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	11
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	173

Nombre de répondants 184

QP1_Q11i. Travail en équipe

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	28
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	126

Nombre de répondants 184

QP1_Q11j. Diversité culturelle

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui (assisté à l'activité)	16
2 -	Non (pas assisté à l'activité)	168

Nombre de répondants 184

QP1_Q12. Étiez-vous rémunérée pour participer à ces activités de perfectionnement?
Population : Éducatrices participant à des activités de perfectionnement

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Toujours	32
2 -	Parfois	16
3 -	Jamais	48

Nombre de répondants 96

97-	NAP	86
99-	NR/R	2

QP1_Q15. Expérience dans d'autres établissements de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune expérience de travail	80
2 -	Avec expérience de travail	65

Nombre de répondants 145

99-	NR/R	39
-----	------	----

QP1_Q16. Quel est votre salaire horaire brut à titre d'éducatrice?

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Moins de 12,00 \$	68
2 -	12,00 \$ à 13,99 \$	59
3 -	14,00 \$ et plus	50
	Nombre de répondants	177
99-	NR/R	7

QP1_Q17. Combien d'heures par semaine travaillez-vous normalement à titre d'éducatrice?

Code	Réponse	Échantillon
1 -	32 heures ou moins	59
2 -	Plus de 32 heures à 35 heures ou moins	47
3 -	Plus de 35 heures	69
	Nombre de répondants	175
99-	NR/R	9

SECTION 2 : Sentiments face à sa situation professionnelle et satisfaction au travail

Q18. Pour chacun des énoncés suivants, veuillez encercler la case qui décrit le mieux ce que vous pensez de votre situation professionnelle la plupart du temps?

QP1_Q18a. Mon travail est stimulant et rempli de défis

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Jamais	2
2 -	Rarement	3
3 -	À l'occasion	14
4 -	Souvent	73
5 -	Presque toujours/toujours	88
	Nombre de répondants	180
99-	NR/R	4

QP1_Q18b. Je me sens épuisée physiquement à la fin de mes journées de travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	9
2 –	Rarement	31
3 –	À l'occasion	94
4 –	Souvent	33
5 –	Presque toujours/toujours	14
	Nombre de répondants	181
99-	NR/R	3

QP1_Q18c. Mon travail me donne le sentiment d'accomplir quelque chose d'important

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	1
3 –	À l'occasion	11
4 –	Souvent	66
5 –	Presque toujours/toujours	101
	Nombre de répondants	179
99-	NR/R	5

QP1_Q18d. Je me sens épuisée sur le plan émotionnel à la fin de ma journée de travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	44
2 –	Rarement	58
3 –	À l'occasion	60
4 –	Souvent	10
5 –	Presque toujours/toujours	8
	Nombre de répondants	180
99-	NR/R	4

QP1_Q18e. J'ai un impact positif sur la vie des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	1
3 –	À l'occasion	6
4 –	Souvent	78
5 –	Presque toujours/toujours	92
	Nombre de répondants	177
99-	NR/R	7

QP1_Q18f. Je me sens frustrée par ce travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	97
2 –	Rarement	48
3 –	À l'occasion	25
4 –	Souvent	8
5 –	Presque toujours/toujours	1
	Nombre de répondants	179
99-	NR/R	5

QP1_Q18g. Je sens que j'utilise mes compétences et aptitudes dans mon travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	0
3 –	À l'occasion	7
4 –	Souvent	63
5 –	Presque toujours/toujours	111
	Nombre de répondants	181
99-	NR/R	3

QP1_Q18h. Je suis fière du service de garde où je travaille

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	1
2 –	Rarement	11
3 –	À l'occasion	25
4 –	Souvent	57
5 –	Presque toujours/toujours	82
	Nombre de répondants	176
99-	NR/R	8

QP1_Q18i. Je manque de temps pour faire tout ce qu'il y a à faire

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	16
2 –	Rarement	47
3 –	À l'occasion	70
4 –	Souvent	36
5 –	Presque toujours/toujours	12
	Nombre de répondants	181
99-	NR/R	3

QP1_Q19. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec vos collègues en général?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	97
2 –	Satisfaisant	81
3 –	Insatisfaisant	4
4 –	Très insatisfaisant	2

Nombre de répondants 184

QP1_Q20. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec la direction?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	96
2 –	Satisfaisant	69
3 –	Insatisfaisant	17
4 –	Très insatisfaisant	2

Nombre de répondants 184

QP1_Q21. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec les parents?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	108
2 –	Satisfaisant	75
3 –	Insatisfaisant	0
4 –	Très insatisfaisant	1

Nombre de répondants 184

QP1_Q22. En général, quel est votre degré de satisfaction envers votre travail?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	90
2 –	Satisfaisant	86
3 –	Insatisfaisant	6
4 –	Très insatisfaisant	1

Nombre de répondants 183

99- NR/R 1

SECTION 3 : Renseignements personnels

QP1_Q24. À quel groupe d'âge appartenez-vous?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 25 ans	32
2 –	25 à 29 ans	44
3 –	30 à 34 ans	32
4 –	35 à 44 ans	47
5 –	45 ans et plus	29
	Nombre de répondants	184

QP1_Q27. Est-ce que vous êtes en voie de compléter une formation pour être reconnue par le ministère de la Famille et de l'Enfance?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	39
2 –	Non	122
	Nombre de répondants	161
99-	NR/R	23

Variables du QP-2 : Questionnaire téléphonique destiné à la principale responsable de la garderie

Ce questionnaire s'adresse à la principale responsable de la garderie dans laquelle un ou plusieurs groupes sont visités. Pour chaque groupe observé, on administre ce questionnaire à la personne directement responsable de la gestion de ce groupe (autre que l'éducatrice).

Dans les cas de groupes fusionnés ou de rassemblements, un seul questionnaire a été administré à la principale responsable pour y répondre.

SECTION I : Quelques caractéristiques de l'installation ou de la garderie

Q1. L'installation ou la garderie observée a-t-elle des places réservées ou en priorité pour :

QP2_Q1a. Des enfants présentant une déficience

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	41
2 –	Non	142
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

QP2_Q1b. D'autres catégories d'enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Réseau de la santé et services sociaux	14
	Nombre de répondants	14
97 -	NAP	170

QP2_Q2. Une conseillère pédagogique est-elle affectée à votre installation ou à votre garderie?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	57
2 –	Non	126
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

QP2_Q3. Combien de nouveaux membres du personnel éducateur régulier ont été intégrés à votre installation ou à votre garderie au cours des 12 derniers mois?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Aucun	43
2 –	Un	49
3 –	Deux	47
4 –	Trois ou plus	45
	Nombre de répondants	184

QP2_Q4. L'installation ou la garderie a-t-elle reçue une ou des stagiaires en techniques d'éducation à l'enfance au cours des 12 derniers mois?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	130
2 –	Non	53
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

Q5. En moyenne, combien de fois par année les membres du personnel de votre installation ou de votre garderie ont-ils des contacts professionnels avec le personnel des organismes suivants?

QP2_Q5a. CLSC

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	44
2 -	1 à 6 fois	98
3 -	7 fois ou plus	40
	Nombre de répondants	182
99 -	NR/R	2

QP2_Q5b. Centre jeunesse ou Directeur de la protection de la jeunesse

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	48
2 -	1 fois ou plus	134
	Nombre de répondants	182
99 -	NR/R	2

QP2_Q5c. Centre hospitalier

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	46
2 -	1 fois ou plus	136
	Nombre de répondants	182
99 -	NR/R	2

QP2_Q5d. Centre de réadaptation

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	125
2 -	1 à 6 fois	35
3 -	7 fois ou plus	22
	Nombre de répondants	182
99 -	NR/R	2

QP2_Q5e. Maison de la famille

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	13
2 -	1 fois ou plus	168
	Nombre de répondants	181
99-	NR/R	3

QP2_Q5f. Autres organismes communautaires

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Aucune fois	41
2 -	1 fois ou plus	138
	Nombre de répondants	179
99-	NR/R	5

QP2_Q5. En moyenne, combien de fois par année les membres du personnel de votre installation ou de votre garderie ont-ils des contacts professionnels avec l'ensemble des organismes?

Code	Réponse	Échantillon
1 -	0 à 1 contact	49
2 -	De 2 à 5 contacts	53
3 -	6 contacts ou plus	82
	Nombre de répondants	184

SECTION 2 : Relations avec les parents

Q6. Les parents du service de garde ont-ils accès, sous l'une ou l'autre forme écrite, aux informations sur :

QP2_Q6d. L'intégration des enfants handicapés

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Remis systématiquement ou affichée	56
2 –	Disponible sur demande	54
3 –	Non disponible	68
	Nombre de répondants	178
99-	NR/R	6

Q7. À part les moyens quotidiens de communication entre l'éducatrice et les parents, quels moyens de communication l'installation ou la garderie utilise-t-elle pour informer les parents?

QP2_Q7a. Babillard

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	174
2 –	Non	10
	Nombre de répondants	184

QP2_Q7b. Communiqués ponctuels

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	163
2 –	Non	21
	Nombre de répondants	184

QP2_Q7c. Journal interne

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	66
2 –	Non	118
	Nombre de répondants	184

QP2_Q7d. Lettres aux parents

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	173
2 –	Non	11

Nombre de répondants 184

QP2_Q7e. Publicité des organismes communautaires, parapublics ou publics disponibles au service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	157
2 –	Non	27

Nombre de répondants 184

QP2_Q7f. Dépliants, revues, etc. disponibles au service de garde

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	161
2 –	Non	23

Nombre de répondants 184

QP2_Q7g. Offre de services (gardiennage, professionnels, objets à vendre ou à échanger, etc.)

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	111
2 –	Non	73

Nombre de répondants 184

QP2_Q7hr. Autres

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Internet et téléphone	6
2 –	Rencontres	34
3 –	Rapports d'observation (non quotidien)	9

Nombre de répondants 49

97 -	NAP	135
------	-----	-----

QP2_Q8. Est-ce que votre installation ou votre garderie possède une politique écrite pour l'accueil des nouvelles familles

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	99
2 –	Non	83
	Nombre de répondants	182
99-	NR/R	2

Q9. Les parents de votre installation ou de votre garderie peuvent-ils participer à l'un ou l'autre des comités suivants?

QP2_Q9a. Comité pédagogique

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	47
2 –	Non ou n'existe pas	137
	Nombre de répondants	184

QP2_Q9b. Comité de financement

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	32
2 –	Non ou n'existe pas	151
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

QP2_Q9c. Comité d'aménagement de la cour

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	27
2 –	Non ou n'existe pas	156
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

QP2_Q9d. Comité des sorties ou des fêtes

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	54
2 –	Non ou n'existe pas	129
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

QP2_Q9e. Comité de sélection

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	9
2 –	Non ou n'existe pas	174
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

QP2_Q9fr. Autres

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Santé, sécurité, alimentation	1
2 –	Relations de travail	0
3 –	Communications	2
4 –	Embellissement, rénovations, construction	0
5 –	Autres	10
	Nombre de répondants	13
97-	NAP	171

QP2_Q10. Au cours des 12 derniers mois, combien d'ateliers ou conférences pour les parents ont été organisés au service de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 -	0	72
2 -	1	31
3 -	2 ou plus	80
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

SECTION 3 : Conditions de travail, expérience de travail et perfectionnement

QP2_Q12. Dans quelle catégorie se situe votre salaire annuel brut?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 30 000 \$	89
2 –	De 30 000 \$ à 39 999 \$	31
3 –	40 000 \$ et plus	52
	Nombre de répondants	172
99-	NR/R	12

QP2_Q13. À titre de gestionnaire, combien d'années d'expérience équivalent à temps plein cumulez-vous au sein de votre garderie ou de votre CPE actuel?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 2 ans	21
2 –	2 à 4 ans	29
3 –	5 à 9 ans	51
4 –	10 ans ou plus	83

Nombre de répondants 184

QP2_Q14. À titre de gestionnaire, combien d'années d'expérience équivalent à temps plein cumulez-vous en services de garde pour les enfants de moins de 5 ans reconnu par le Ministère, (une agence de garde en milieu familial, un CPE ou une garderie) et ce, en incluant votre emploi actuel?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 2 ans	13
2 –	2 à 4 ans	25
3 –	5 à 9 ans	47
4 –	10 à 14 ans	45
5 –	15 ans ou plus	54

Nombre de répondants 184

QP2_Q15. Combien d'années d'expérience équivalent à temps plein cumulez-vous à titre de gestionnaire, peu importe le domaine, en incluant votre emploi actuel?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 5 ans	29
2 –	5 à 9 ans	30
3 –	10 à 14 ans	40
4 –	15 ans ou plus	84

Nombre de répondants 183

99- NR/R 1

QP2_Q16a. Avez-vous déjà occupé un poste d'éducatrice auprès d'enfants de moins de 5 ans dans un CPE ou une garderie?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	128
2 –	Non	56

Nombre de répondants 184

QP2_Q16.

Pendant combien d'années?

Population : Personnes ayant occupé un poste d'éducatrice auprès d'enfants de moins de 5 ans dans un CPE ou une garderie

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 5 ans	53
2 –	5 à 9 ans	39
3 –	10 ans ou plus	36
	Nombre de répondants	128
97-	NAP	56

Q19.

Au cours des quatre dernières semaines, en moyenne, combien d'heures par semaine avez-vous travaillé à titre de :

QP2_Q19a.

Responsable ou coordonnatrice des services de garde en milieu familial

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Au moins une heure	3
2 -	Aucune heure	180
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

QP2_Q19b.

Conseillère pédagogique

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Au moins une heure	104
2 -	Aucune heure	69
	Nombre de répondants	173
99-	NR/R	11

QP2_Q19c.

Éducatrice

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Au moins une heure	97
2 -	Aucune heure	82
	Nombre de répondants	179
99-	NR/R	5

QP2_Q19d. Gestionnaire du CPE ou d'une installation ou de la garderie

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Moins de 30 heures	65
2 -	30 à 35 heures	55
3 -	Plus de 35 heures	58
	Nombre de répondants	178
99-	NR/R	6

QP2_Q20a. Avez-vous participé, au cours des 12 derniers mois, à des activités de perfectionnement données au service de garde ou à l'extérieur du service de garde?

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui	135
2 -	Non	49
	Nombre de répondants	184

QP2_Q20b. Si oui, précisez le nombre d'heures de participation, au total, au cours des 12 derniers mois?

Population : Éducatrices ayant participé à des activités de perfectionnement

Code	Réponse	Échantillon
1 -	1 à 10 heures	20
2 -	11 heures à 20 heures	37
3 -	21 à 40 heures	40
4 -	Plus de 40 heures	37
	Nombre de répondants	134
97-	NAP	49
99-	NR/R	1

Q21. Quels étaient les sujets de ces activités auxquelles vous avez participé?
Population : Éducatrices ayant participé à des activités de perfectionnement

QP2_Q21a. Développement de l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Oui	95
2 -	Non	40
	Nombre de répondants	135
97-	NAP	49

QP2_Q21b.	Santé et sécurité		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	85
	2 –	Non	50
		Nombre de répondants	135
	97-	NAP	49

QP2_Q21c.	Le programme éducatif du Ministère		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	61
	2 –	Non	74
		Nombre de répondants	135
	97-	NAP	49

QP2_Q21d.	Relations avec les parents		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	48
	2 –	Non	87
		Nombre de répondants	135
	97-	NAP	49

QP2_Q21e.	Interaction du personnel éducateur avec les enfants		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	82
	2 –	Non	53
		Nombre de répondants	135
	97-	NAP	49

QP2_Q21f.	Prévention des abus sexuels		
	Code	Réponse	Échantillon
	1 –	Oui	46
	2 –	Non	89
		Nombre de répondants	135
	97-	NAP	49

QP2_Q21g.	Dépistage précoce de problèmes de développement	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	56
2 –	Non	79
	Nombre de répondants	135
97-	NAP	49

QP2_Q21h.	Liens avec les services communautaires	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	49
2 –	Non	85
	Nombre de répondants	134
97-	NAP	49
99-	NR/R	1

QP2_Q21i.	Travail en équipe	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	72
2 –	Non	63
	Nombre de répondants	135
97-	NAP	49

QP2_Q21k.	Gestion des ressources humaines	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	66
2 –	Non	69
	Nombre de répondants	135
97-	NAP	49

QP2_Q21l.	Outils de gestion informatique	
Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	59
2 –	Non	76
	Nombre de répondants	135
97-	NAP	49

QP2_Q21m. Gestion pédagogique

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	44
2 –	Non	90
	Nombre de répondants	134
97-	NAP	49
99-	NR/R	1

QP2_Q21n. Gestion financière

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	53
2 –	Non	82
	Nombre de répondants	135
97-	NAP	49

QP2_Q21o. Autres

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	35
2 –	Non	100
	Nombre de répondants	135
97-	NAP	49

QP2_Q22. Étiez-vous rémunérés pour participer à ces activités de perfectionnement
Population : Éducatrices ayant participé à des activités de perfectionnement

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Toujours	46
2 –	Parfois	23
3 –	Jamais	65
	Nombre de répondants	134
97-	NAP	49
99-	NR/R	1

SECTION 4 : Sentiments face à sa situation professionnelle et satisfaction au travail

Q23. Pour chacun des énoncés que je vais vous nommer, veuillez me préciser sur une échelle de 1 à 5 où 1 signifie « jamais », 2 « rarement », 3 « à l'occasion », 4 « souvent » et 5 « presque toujours/toujours », ce qui décrit le mieux ce que vous pensez de votre situation professionnelle la plupart du temps.

QP2_Q23a. Mon travail est stimulant et rempli de défis

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	2
3 –	À l'occasion	7
4 –	Souvent	39
5 –	Presque toujours/toujours	135
	Nombre de répondants	183
99-	NR/R	1

QP2_Q23b. Je me sens épuisée physiquement à la fin de mes journées de travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	23
2 –	Rarement	52
3 –	À l'occasion	71
4 –	Souvent	21
5 –	Presque toujours/toujours	17
	Nombre de répondants	184

QP2_Q23c. Mon travail me donne le sentiment d'accomplir quelque chose d'important

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	0
3 –	À l'occasion	3
4 –	Souvent	35
5 –	Presque toujours/toujours	146
	Nombre de répondants	184

QP2_Q23d. Je me sens épuisée au plan émotionnel à la fin de ma journée de travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	47
2 –	Rarement	72
3 –	À l'occasion	49
4 –	Souvent	14
5 –	Presque toujours/toujours	2

Nombre de répondants 184

QP2_Q23e. J'ai un impact positif sur la vie des enfants

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	0
3 –	À l'occasion	5
4 –	Souvent	53
5 –	Presque toujours/toujours	125

Nombre de répondants 183

99- NR/R 1

QP2_Q23f. Je me sens frustrée par ce travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	122
2 –	Rarement	36
3 –	À l'occasion	20
4 –	Souvent	4
5 –	Presque toujours/toujours	2

Nombre de répondants 184

QP2_Q23g. Je sens que j'utilise mes compétences et aptitudes dans mon travail

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	0
2 –	Rarement	2
3 –	À l'occasion	4
4 –	Souvent	55
5 –	Presque toujours/toujours	123

Nombre de répondants 184

QP2_Q23h. Je suis fière du service de garde où je travaille

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	1
2 –	Rarement	0

3 –	À l'occasion	2
4 –	Souvent	26
5 –	Presque toujours/toujours	155

Nombre de répondants 184

QP2_Q23i. Je manque de temps pour faire tout ce qu'il y a à faire

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Jamais	11
2 –	Rarement	24
3 –	À l'occasion	54
4 –	Souvent	47
5 –	Presque toujours/toujours	48

Nombre de répondants 184

QP2_Q24. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec le personnel éducateur de l'installation ou de la garderie?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	120
2 –	Satisfaisant	58
3 –	Insatisfaisant	6
4 –	Très insatisfaisant	0

Nombre de répondants 184

QP2_Q25. Quel est votre degré de satisfaction envers vos relations avec les parents de l'installation ou de la garderie?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	110
2 –	Satisfaisant	72
3 –	Insatisfaisant	2
4 –	Très insatisfaisant	0

Nombre de répondants 184

QP2_Q26. En général, quel est votre degré de satisfaction envers votre travail?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Très satisfaisant	126
2 –	Satisfaisant	57
3 –	Insatisfaisant	1
4 –	Très insatisfaisant	0
	Nombre de répondants	184

SECTION 5 : Renseignements personnels

QP2_Q28. À quel groupe d'âge appartenez-vous?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Moins de 35 ans	36
2 –	35 à 44 ans	76
3 –	45 ans et plus	70
	Nombre de répondants	182
99 -	NR/R	2

SECTION 6 : Niveau de scolarité et formation

QP2_Q29. Quel est votre plus haut diplôme obtenu peu importe le domaine d'études?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Non universitaire	84
2 -	Universitaire	99
	Nombre de répondants	183
99 -	NR/R	1

QP2_Q30a. Avez-vous un diplôme relié directement à la garde, à l'éducation ou au développement de l'enfant?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	118
2 –	Non	66
	Nombre de répondants	184

QP2_Q30b. Dans ce domaine, quel est le plus haut diplôme obtenu?
Population : Éducatrices possédant un diplôme relié directement à la garde, à l'éducation ou au développement de l'enfant

Code	Réponse	Échantillon
1 –	AEC ou CEC	32
2 –	DEC	32
3 –	Universitaire	53
	Nombre de répondants	117
97 -	NAP	66
99 -	NR/R	1

QP2_Q31a. Détenez-vous un diplôme en administration ou en gestion?

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Oui	39
2 –	Non	145
	Nombre de répondants	184

QP2_Q31b. Dans ce domaine, quel est le plus haut diplôme obtenu?
Population : Éducatrices possédant un diplôme en administration ou en gestion

Code	Réponse	Échantillon
1 –	Non universitaire	15
2 –	Universitaire	21
	Nombre de répondants	36
97.-	NAP	145
99 -	NR/R	3

SECTION III

CODES DES DONNÉES EXTERNES

NOMENCLATURE DES VARIABLES

Cafe	Premier élément du nom des variables de données externes, désignant que la variable provient du fichier administratif CAFE du MESSF.
97-NAP	Ne s'Applique Pas
98-NSP	Ne Sait Pas
99-NR/R	Non Réponse/Refus

Nombre de répondants aux échelles d'observation (non pondéré)

Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de moins de 18 mois (poupons)	124
Nombre de répondants en installation de CPE – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire)	220
Nombre de répondants en milieu familial de CPE	153
Nombre de répondants en garderie – enfants de moins de 18 mois (poupons)....	112
Nombre de répondants en garderie – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire)	184

**DESCRIPTION DES VARIABLES PAR ORDRE D'APPARITION DANS LES QUESTIONNAIRES
DE SOURCES EXTERNES**

Cafe_nb_annees_exis. Nombre d'années d'existence de la garderie

Code	Réponse	Échantillon
1 -	Moins de 15 ans	118
2 -	15 ans et plus	65
	Nombre de répondants	183
99 -	NR/R	1

SECTION IV

NIVEAU DE QUALITÉ ET SCORE PAR GROUPE AUX DIMENSIONS GÉNÉRALES

SCORE PAR GROUPE - Garderie – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire)

Somme des scores obtenus aux items, selon la dimension ou la sous-dimension, divisée par le nombre d'items. Les items dont le score est (99) ne sont pas considérés.

Ind_dim_g_ech. Score total par groupe

Variable continue

Min	1,69
Max	3,34
Moyenne	2,58

Nombre de répondants 184

Ind_dim_1_ech. Score par groupe à la dimension 1

Variable continue

Min	1,53
Max	3,19
Moyenne	2,47

Nombre de répondants 184

Ind_dim_2_ech. Score par groupe à la dimension 2

Variable continue

Min	1,71
Max	3,57
Moyenne	2,69

Nombre de répondants 184

Ind_dim_3_ech. Score par groupe à la dimension 3

Variable continue

Min	1,44
Max	3,63
Moyenne	2,54

Nombre de répondants 184

Ind_dim_4_ech. Score par groupe à la dimension 4

Variable continue

Min 1,57
Max 3,71
Moyenne 2,83

Nombre de répondants 184

Ind_dim_11_ech. Score par groupe à la sous-dimension 1.1

Variable continue

Min 1,75
Max 3,52
Moyenne 2,68

Nombre de répondants 184

Ind_dim_12_ech. Score par groupe à la sous-dimension 1.2

Variable continue

Min 1,00
Max 3,11
Moyenne 2,01

Nombre de répondants 184

Ind_dim_21_ech. Score par groupe à la sous-dimension 2.1

Variable continue

Min 1,00
Max 3,75
Moyenne 2,40

Nombre de répondants 184

Ind_dim_22_ech. Score par groupe à la sous-dimension 2.2

Variable continue

Min 1,00
Max 3,67
Moyenne 2,52

Nombre de répondants 184

Ind_dim_23_ech. Score par groupe à la sous-dimension 2.3

Variable continue

Min	1,50
Max	3,83
Moyenne	2,74

Nombre de répondants 184

Ind_dim_24_ech. Score par groupe à la sous-dimension 2.4

Variable continue

Min	1,63
Max	3,67
Moyenne	2,78

Nombre de répondants 184

Ind_dim_31_ech. Score par groupe à la sous-dimension 3.1

Variable continue

Min	1,10
Max	3,30
Moyenne	2,08

Nombre de répondants 184

Ind_dim_32_ech. Score par groupe à la sous-dimension 3.2

Variable continue

Min	1,40
Max	3,80
Moyenne	2,64

Nombre de répondants 184

Ind_dim_33_ech. Score par groupe à la sous-dimension 3.3

Variable continue

Min	1,41
Max	3,69
Moyenne	2,72

Nombre de répondants 184

Ind_dim_51_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.1

Variable continue

Min	1,50
Max	3,83
Moyenne	2,99

Nombre de répondants 184

Ind_dim_52_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.2

Variable continue

Min	1,89
Max	3,89
Moyenne	3,12

Nombre de répondants 184

Ind_dim_53_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.3

Variable continue

Min	1,17
Max	3,67
Moyenne	2,33

Nombre de répondants 184

Ind_dim_54_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.4

Variable continue

Min	1,00
Max	4,00
Moyenne	2,22

Nombre de répondants 184

Ind_dim_55_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.5

Variable continue

Min	1,50
Max	3,75
Moyenne	2,78

Nombre de répondants 184

Ind_dim_56_ech. Score par groupe à la sous-dimension 5.6

Variable continue

Min 1,50

Max 4,00

Moyenne 3,09

Nombre de répondants 184

NIVEAU DE QUALITÉ à 2 catégories (selon les terciles) - Garderie – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire)

Terciles obtenus à partir des scores pondérés selon la dimension ou la sous-dimension. La première catégorie regroupe le tiers inférieur des scores de qualité au sein d'une distribution de scores pour l'ensemble de l'échelle ou pour une dimension. En conséquence, la deuxième catégorie regroupe le reste des scores de qualité au sein d'une distribution de scores pour l'ensemble de l'échelle ou pour une dimension, soit les deux tiers supérieurs.

Ind_niv2aterg. Niveau de qualité d'ensemble à la dimension générale

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	61
2 –	66 % supérieur	123

Nombre de répondants 184

Ind_niv2ater1. Niveau de qualité d'ensemble à la sous-dimension 1

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	61
2 –	66 % supérieur	123

Nombre de répondants 184

Ind_niv2ater2. Niveau de qualité d'ensemble à la sous-dimension 2

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	58
2 –	66 % supérieur	126

Nombre de répondants 184

Ind_niv2ater3. Niveau de qualité d'ensemble à la sous-dimension 3

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	61
2 –	66 % supérieur	123

Nombre de répondants 184

Ind_niv2ater4. Niveau de qualité d'ensemble à la sous-dimension 4

Code	Réponse	Échantillon
1 –	33 % inférieur	55
2 –	66 % supérieur	129
Nombre de répondants		184

NIVEAU DE QUALITÉ à 6 catégories- Garderies – enfants de 18 mois à 5 ans (préscolaire)

Indice de qualité en six classes indiquant dans quelle mesure ce qui est observé correspond aux principes qui sous-tendent le programme éducatif. Dans le cas de scores moyens de niveaux très bas, bas et moyen-bas la qualité n'est pas satisfaisante au regard des principes du programme éducatif ; par contre, la qualité est satisfaisante par rapport à ces mêmes principes lorsque ces scores se situent aux niveaux moyen-élevé, élevé ou très élevé.

Ind_niveau_dimg_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité d'ensemble
- Variable : ind_dim_g_ech
- Construction :

Ind_niveau_dimg_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dimg_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dimg_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dimg_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dimg_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dimg_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_g_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	9	5,0
3	Moyen-bas	60	32,4
4	Moyen-élevé	96	51,9
5	Élevé	20	10,7
6	Très élevé	0	0,0
	Total	184	100

Ind_niveau_dim1_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la dimension 1
- Variable : ind_dim_1_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim1_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim1_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim1_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim1_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim1_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim1_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_1_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	13	6,9
3	Moyen-bas	85	46,2
4	Moyen-élevé	70	38,0
5	Élevé	16	8,9
6	Très élevé	0	0,0
	Total	184	100

Ind_niveau_dim2_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la dimension 2
- Variable : ind_dim_2_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim2_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim2_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim2_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim2_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim2_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim2_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_2_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	9	4,7
3	Moyen-bas	49	26,9
4	Moyen-élevé	79	42,7
5	Élevé	47	25,4
6	Très élevé	1	0,4
	Total	184	100

Ind_niveau_dim3_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la dimension 3
- Variable : ind_dim_3_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim3_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim3_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim3_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim3_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim3_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim3_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_3_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	1	0,8
2	Bas	20	10,8
3	Moyen-bas	60	32,7
4	Moyen-élevé	77	41,8
5	Élevé	24	13,2
6	Très élevé	1	0,7
	Total	184	100

Ind_niveau_dim4_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la dimension 4
- Variable : ind_dim_4_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim4_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim4_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim4_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim4_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim4_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim4_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_4_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	3	1,8
3	Moyen-bas	38	20,9
4	Moyen-élevé	62	33,9
5	Élevé	69	37,4
6	Très élevé	11	6,1
	Total	184	100

Ind_niveau_dim11_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 1.1
- Variable : ind_dim_11_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim11_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim11_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim11_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim11_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim11_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim11_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_11_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	6	3,4
3	Moyen-bas	47	25,5
4	Moyen-élevé	89	48,3
5	Élevé	41	22,3
6	Très élevé	1	0,5
	Total	184	100

Ind_niveau_dim12_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 1.2
- Variable : ind_dim_12_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim12_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim12_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim12_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim12_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim12_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim12_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_12_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	20	10,9
2	Bas	62	33,7
3	Moyen-bas	80	43,5
4	Moyen-élevé	18	9,8
5	Élevé	4	2,1
6	Très élevé	0	0,0

Ind_niveau_dim21_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 2.1
- Variable : ind_dim_21_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim21_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim21_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim21_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim21_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim21_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim21_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_21_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	22	12,1
2	Bas	15	8,4
3	Moyen-bas	42	23,1
4	Moyen-élevé	51	27,6
5	Élevé	46	25,1
6	Très élevé	7	3,8

Ind_niveau_dim22_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 2.2
- Variable : ind_dim_22_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim22_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim22_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim22_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim22_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim22_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim22_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_22_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	4	2,4
2	Bas	16	8,6
3	Moyen-bas	74	40,3
4	Moyen-élevé	34	18,3
5	Élevé	49	26,7
6	Très élevé	7	3,8
	Total	184	100

Ind_niveau_dim23_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 2.3
- Variable : ind_dim_23_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim23_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim23_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim23_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim23_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim23_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim23_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_23_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	13	6,8
3	Moyen-bas	43	23,5
4	Moyen-élevé	51	27,9
5	Élevé	59	32,3
6	Très élevé	18	9,5
	Total	184	100

Ind_niveau_dim24_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 2.4
- Variable : ind_dim_24_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim24_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim24_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim24_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim24_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim24_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim24_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_24_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	9	4,9
3	Moyen-bas	43	23,6
4	Moyen-élevé	60	32,5
5	Élevé	64	34,8
6	Très élevé	8	4,3
	Total	184	100

Ind_niveau_dim31_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 3.1
- Variable : ind_dim_31_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim31_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim31_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim31_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim31_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim31_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim31_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_31_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	18	9,6
2	Bas	57	31,1
3	Moyen-bas	69	37,5
4	Moyen-élevé	32	17,7
5	Élevé	8	4,2
6	Très élevé	0	0,0
	Total	184	100

Ind_niveau_dim32_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 3.2
- Variable : ind_dim_32_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim32_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim32_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim32_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim32_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim32_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim32_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_32_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	2	0,8
2	Bas	10	5,5
3	Moyen-bas	57	31,0
4	Moyen-élevé	67	36,6
5	Élevé	42	22,6
6	Très élevé	6	3,5
	Total	184	100

Ind_niveau_dim33_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 3.3
- Variable : ind_dim_33_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim33_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim33_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim33_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim33_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim33_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim33_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_33_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	2	1,3
2	Bas	10	5,2
3	Moyen-bas	46	24,8
4	Moyen-élevé	62	33,7
5	Élevé	62	33,5
6	Très élevé	3	1,6
	Total	184	100

Ind_niveau_dim51_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.1
- Variable : ind_dim_51_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim51_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim51_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim51_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim51_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim51_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim51_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_51_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	4	1,9
3	Moyen-bas	21	11,5
4	Moyen-élevé	53	28,8
5	Élevé	66	35,8
6	Très élevé	41	22,1
	Total	184	100

Ind_niveau_dim52_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.2
- Variable : ind_dim_52_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim52_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim52_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim52_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim52_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim52_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim52_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_52_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	1	0,4
3	Moyen-bas	18	9,6
4	Moyen-élevé	41	22,0
5	Élevé	86	46,9
6	Très élevé	39	21,1
	Total	184	100

Ind_niveau_dim53_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.3
- Variable : ind_dim_53_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim53_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim53_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim53_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim53_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim53_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim53_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_53_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	3	1,7
2	Bas	28	15,4
3	Moyen-bas	76	41,5
4	Moyen-élevé	53	28,8
5	Élevé	22	12,1
6	Très élevé	1	0,5
	Total	184	100

Ind_niveau_dim54_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.4
- Variable : ind_dim_54_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim54_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim54_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim54_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim54_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim54_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim54_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_54_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	12	6,3
2	Bas	36	19,6
3	Moyen-bas	79	43,1
4	Moyen-élevé	41	22,1
5	Élevé	16	8,6
6	Très élevé	1	0,4
	Total	184	100

Ind_niveau_dim55_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.5
- Variable : ind_dim_55_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim55_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim55_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim55_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim55_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim55_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim55_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_55_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	15	7,9
3	Moyen-bas	23	12,6
4	Moyen-élevé	57	30,8
5	Élevé	72	38,9
6	Très élevé	18	9,7
	Total	184	100

Ind_niveau_dim56_ech

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1
- Effet de plan : 1,05
- Description : Niveau de qualité à la sous-dimension 5.6
- Variable : ind_dim_56_ech
- Construction :

Ind_niveau_dim56_ech=1 si $1,00 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 1,49$

Ind_niveau_dim56_ech=2 si $1,50 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 1,99$

Ind_niveau_dim56_ech=3 si $2,00 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 2,49$

Ind_niveau_dim56_ech=4 si $2,50 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 2,99$

Ind_niveau_dim56_ech=5 si $3,00 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 3,49$

Ind_niveau_dim56_ech=6 si $3,50 \leq \text{ind_dim_56_ech} \leq 4,00$

Code	Catégorie	n pondéré sans l'effet de plan	%
1	Très bas	0	0,0
2	Bas	3	1,6
3	Moyen-bas	14	7,8
4	Moyen-élevé	50	27,3
5	Élevé	68	37,2
6	Très élevé	48	26,1
	Total	184	100

SECTION V

DÉFINITIONS ET COMPOSITION DES INDICES

STRUCTURE DE PRÉSENTATION DES INDICES

POPULATION :	Identification de la population de référence considérée dans le calcul de l'indice.
PONDÉRATIONS :	Pondérations populationnelles qui peut être utilisé avec cet indice.
EFFET DE PLAN :	Effet de plan associé à l'indice.
DESCRIPTION :	Définition de l'indice.
QUESTIONS :	Identification des questions et instruments ayant servi à la construction de l'indice. Les instruments sont indiqués de la façon suivante.
QP1 :	Questionnaire autoadministré destiné à l'éducatrice
QP2 :	Questionnaire téléphonique destiné au gestionnaire de la garderie ou de l'installation
QP3 :	Questionnaire téléphonique destiné à la responsable ou coordonnatrice au CPE de la garde en milieu familial
QP4 :	Questionnaire téléphonique destiné aux responsables de service de garde en milieu familial (RSG)
VARIABLES ou INDICES :	Autres indices qui ont servi à la construction de l'indice présenté s'il y a lieu
CONSTRUCTION :	Instructions qui permettent de comprendre la construction de l'indice sans nécessairement connaître un langage de programmation. Le nom utilisé pour désigner les variables est conforme à celui que l'on retrouve dans la banque de données et le livre de codes.

Éléments des tableaux :

<i>Code :</i>	Code attribué à chaque catégorie de l'indice
<i>Catégorie :</i>	Libellé de chaque catégorie de l'indice
<i>n pondéré et avec l'effet de plan:</i>	Nombre pondéré de répondants pour la catégorie indiquée, en tenant compte de l'effet de plan
<i>% :</i>	Proportion pour la catégorie indiquée
<i>Total :</i>	Total pondéré des répondants à l'indice excluant les INCONNUS
<i>Inconnu :</i>	Nombre pondéré de personnes qui ont refusé de répondre (REFUS) ou qui ne connaissaient pas la réponse (NE SAIT PAS)

Notes : Pour les besoins de la présentation, les nombres ont été arrondis.
Pour les indices à valeurs continues, le tableau de fréquence n'est pas présenté

DESCRIPTION DES INDICES PAR THÈMES

1. Caractéristiques du groupe

Ind_ecart_age

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Écart d'âge entre le plus vieux et le plus jeune enfant dans le groupe (3 catégories)
- Variables : ech_age_vieux_an, ech_age_vieux_mois, ech_age_jeune_an et ech_age_jeune_mois
- Construction :

Indice temporaire : age_diff_gr

$$\text{Age_diff_gr} = \frac{(\text{ech_age_vieux_an} * 12) + \text{ech_age_vieux_mois}}{(\text{ech_age_jeune_an} * 12) + \text{ech_age_jeune_mois}} -$$

Ind_ecart_age=1 si $0 \leq \text{age_diff_gr} \leq 11$

Ind_ecart_age=2 si $12 \leq \text{age_diff_gr} \leq 23$

Ind_ecart_age=3 si $\text{age_diff_gr} > 23$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Homogène (de 0 à 11 mois)	101	57,7
2	Peu homogène (de 12 à 23 mois)	70	39,7
3	Très peu homogène (24 mois et plus)	5	2,6
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_ratiocatre

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'enfants par éducatrice (3 catégories)
- Variable : ech_nenfants et ech_neduc
- Construction :

Indice temporaire :**ratio=ech_nenfants/ech_neduc**Ind_ratiocatre=1 si $0 \leq \text{ratio} \leq 5$ Ind_ratiocatre=2 si $5 < \text{ratio} \leq 8$ Ind_ratiocatre=3 si $\text{ratio} > 8$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	5 enfants ou moins	27	15,2
2	De 6 à 8 enfants	122	69,4
3	9 à 12 enfants	27	15,4
	Total	175	100,0
.l	Inconnu	0	

Ind_rationorm

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'enfants par éducatrice en fonction des normes
- Variables : ech_nenfants et ech_neduc
- Construction :

Indice temporaire 1 : ratio

ratio=ech_nenfants/ech_neduc

Indice temporaire 2 : age_jeune

age_jeune = Écart d'âge entre le plus jeune enfant du groupe et la durée entre la date de l'entrevue et le 30 septembre 2002 (en mois).

Si age_jeune est plus petit que 18, donc age_jeune_norme=1

Si 18<=age_jeune<48, donc age_jeune_norme=2

Si 48<=age_jeune<60, donc age_jeune_norme=3

Si age_jeune est plus grand que 60, donc age_jeune_norme=4

Ind_rationorm=1 si (ratio<5 et age_jeune_norme=1) ou (ratio<8 et age_jeune_norme=2) ou (ratio<12 et age_jeune_norme=3) ou (ratio<20 et age_jeune_norme=4)

Ind_rationorm=2 si (ratio=5 et age_jeune_norme=1) ou (ratio=8 et age_jeune_norme=2) ou (ratio=12 et age_jeune_norme=3) ou (ratio=20 et age_jeune_norme=4)

Ind_rationorm=3 Tout autre combinaison

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Inférieur à la limite permise	117	66,5
2	Égal à la limite permise	42	24,1
3	Supérieur à la limite permise	16	9,3
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_taillegr

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Taille du groupe observé
- Variable : Ech_nenfants
- Construction :
 - Ind_taillegr=1 si $0 \leq \text{Ech_nenfants} < 8$
 - Ind_taillegr=2 si $8 \leq \text{Ech_nenfants} < 10$
 - Ind_taillegr=3 si $\text{Ech_nenfants} \geq 10$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 8 enfants	76	43,3
2	8 ou 9 enfants	56	32,0
3	10 enfants ou plus	43	24,8
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_taillegr2

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Taille du groupe observé (2 catégories)
- Variable : Ech_nenfants
- Construction :
 - Ind_taillegr2=1 si $0 \leq \text{Ech_nenfants} < 8$
 - Ind_taillegr2=2 si $\text{Ech_nenfants} \geq 8$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 8 enfants	76	43,3
2	8 enfants ou plus	99	56,7
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_typegr2

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Type de groupe (2 catégories)
- Question : echb_q2333
- Construction :
 - Ind_typegr2=1 si echb_q2333 n'égale pas 0
 - Ind_typegr2=2 si echb_q2333=0

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Groupe simple	131	74,9
2	Groupe fusionné ou en rassemblement	44	25,1
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_typegr3

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Type de groupe (3 catégories)
- Questions : echb_q2332 et echb_q2333
- Construction :
- Ind_typegr3=1 si echb_q2333 n'égale pas 0
- Ind_typegr3=2 si echb_q2332 n'égale pas 0
- Ind_typegr3=3 si echb_q2332=0 et echb_q2333=0

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Groupe simple	131	74,9
2	Groupe fusionné	40	22,9
3	Rassemblement	4	2,2
	Total	175	100,0
.l	Inconnu	0	

2. Caractéristiques de l'éducatrice

Ind_q3rec

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Participation à des rencontres d'équipe du personnel éducateur (12 derniers mois)
- Question : QP1_q3
- Construction :
 - Ind_q3rec=1 si QP1_q3=1 ou 2
 - Ind_q3rec=2 si QP1_q3=3
 - Ind_q3rec=.I si QP1_q3=.I

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Oui	140	81,3
2	Non	32	18,7
	Total	172	100,0
.I	Inconnu	3	

Ind_q13reb

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'années d'expérience de l'éducatrice dans la garderie actuelle (4 catégories)
- Questions : QP1_q13_an et QP1_q13_mois
- Construction :

Indice temporaire : exp_edu_act_mois

exp_edu_act_mois = ((QP1_q13_an*12)+QP1_q13_mois)

- Ind_q13reb=1 si $0 \leq \text{exp_edu_act_mois} < 24$
- Ind_q13reb=2 si $24 \leq \text{exp_edu_act_mois} < 60$
- Ind_q13reb=3 si $60 \leq \text{exp_edu_act_mois} < 120$
- Ind_q13reb=4 si $\text{exp_edu_act_mois} \geq 120$
- Ind_q13reb=.l si $\text{exp_edu_act_mois} = .l$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 2 ans	54	31,6
2	De 2 ans à 4 ans	56	32,7
3	De 5 ans à 9 ans	37	21,7
4	10 ans et plus	24	14,0
	Total	170	100,0
.l	Inconnu	5	

Ind_q14reb

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'années d'expérience de l'éducatrice en service régi (4 catégories)
- Questions : QP1_q14_an et QP1_q14_mois
- Construction :

Indice temporaire : exp_edu_min_mois

$$\text{exp_edu_min_mois} = ((\text{QP1_q14_an} * 12) + \text{QP1_q14_mois})$$

- Ind_q14reb=1 si $0 \leq \text{exp_edu_min_mois} < 24$
- Ind_q14reb=2 si $24 \leq \text{exp_edu_min_mois} < 60$
- Ind_q14reb=3 si $60 \leq \text{exp_edu_min_mois} < 120$
- Ind_q14reb=4 si $\text{exp_edu_min_mois} \geq 120$
- Ind_q14reb=.l si $\text{exp_edu_min_mois} = .l$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 2 ans	35	22,5
2	De 2 ans à 4 ans	46	29,8
3	De 5 ans à 9 ans	41	26,4
4	10 ans et plus	33	21,3
	Total	155	100,0
.l	Inconnu	20	

Ind_q14rez

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'années d'expérience de l'éducatrice dans un service reconnu par le ministère (2 catégories)
- Questions : QP1_q14_an et QP1_q14_mois
- Construction :

Indice temporaire : exp_edu_min_mois

$$\text{exp_edu_min_mois} = ((\text{QP1_q14_an} * 12) + \text{QP1_q14_mois})$$

Ind_q14rez=1 si $0 \leq \text{exp_edu_min_mois} < 60$

Ind_q14rez=2 si $\text{exp_edu_min_mois} \geq 60$

Ind_q14rez=.l si $\text{exp_edu_min_mois} = .l$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 5 ans	81	52,3
2	5 ans et plus	74	47,7
	Total	155	100,0
.l	Inconnu	20	

Ind_q18re

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Score global des sentiments face au travail (éducatrice)
- Questions : QP1_q18a, QP1_q18b, QP1_q18c, QP1_q18d, QP1_q18e, QP1_q18f, QP1_q18g, QP1_q18h et QP1_q18i
- Construction :

Indice temporaire : score

score = somme des réponses données (code 1 à 5) aux questions QP1_q18a, QP1_q18b, QP1_q18c, QP1_q18d, QP1_q18e, QP1_q18f, QP1_q18g, QP1_q18h et QP1_q18i

Ind_q18re=1 si $9 \leq \text{score} \leq 31$

Ind_q18re=2 si $\text{score} \geq 32$

Ind_q18re=.l si l'une des réponses aux questions QP1_q18a, QP1_q18b, QP1_q18c, QP1_q18d, QP1_q18e, QP1_q18f, QP1_q18g, QP1_q18h et QP1_q18i =.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	9 à 31 (plutôt négatifs)	26	16,3
2	32 ou plus (plutôt positifs)	134	83,7
	Total	160	100,0
.l	Inconnu	16	

Ind_q21re

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Degré de satisfaction face à la relation avec les parents
- Question : QP1_q21
- Construction :
Ind_q21re=1 si QP1_q21=1
Ind_q21re=2 si QP1_q21=2, 3 ou 4

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Très satisfaite	100	57,2
2	Satisfaite, insatisfaite ou très insatisfaite	75	42,8
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_q22cc

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Degré de satisfaction de l'éducatrice face au travail
- Question : QP1_q22
- Construction :
 - Ind_q22cc=1 si QP1_q22=1
 - Ind_q22cc=2 si QP1_q22=2, 3 ou 4
 - Ind_q22cc=.l si QP1_q22=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Très satisfaite	86	49,5
2	Satisfaite, insatisfaite ou très insatisfaite	88	50,5
	Total	174	100,0
.l	Inconnu	1	

Ind_q24c

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Groupe d'âge de l'éducatrice (2 catégories)
- Question : QP1_Q24
- Construction :

Ind_q24c=1 si QP1_Q24=1, 2 ou 3

Ind_q24c=2 si QP1_Q24=4, 5, 6, 7, 8 ou 9

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 30 ans	72	41,1
2	30 ans ou plus	103	58,9
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_q25re

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Plus haut diplôme obtenu de l'éducatrice (3 catégories)
- Question : QP1_Q25
- Construction :
 - Ind_q25re=1 si QP1_Q25=1 ou 2
 - Ind_q25re=2 si QP1_Q25=3, 4 ou 5
 - Ind_q25re=3 si QP1_Q25=6, 7, 8 ou 9
 - Ind_q25re=.l si QP1_Q25=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Diplôme de niveau primaire ou secondaire	45	26,7
2	Diplôme de niveau collégial	87	52,1
3	Diplôme de niveau universitaire	36	21,2
	Total	168	100
.l	Inconnu	7	

Ind_q25reb

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Plus haut diplôme obtenu de l'éducatrice (2 catégories)
- Question : QP1_Q25
- Construction :
 - Ind_q25reb=1 si QP1_Q25=1 ou 2
 - Ind_q25reb=2 si QP1_Q25=3, 4, 5, 6, 7, 8 ou 9
 - Ind_q25reb=.l si QP1_Q25=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Diplôme de niveau primaire ou secondaire	45	26,7
2	Diplôme de niveau postsecondaire	123	73,3
	Total	168	100,0
.l	Inconnu	7	

Ind_q26reb

- Population : Éducatrices détenant une formation
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Plus haut niveau de formation reconnue (éducatrices qualifiées)
- Questions : QP1_Q26_1, QP1_Q26_2, QP1_Q26_3, QP1_Q26_4, QP1_Q26_5, QP1_Q26_6, QP1_Q26_7, QP1_Q26_8, QP1_Q26_9, QP1_Q26_10, QP1_Q26_11, QP1_Q26_12, QP1_Q26_13, QP1_Q26_14, QP1_Q26_15, QP1_Q26_16, QP1_Q26_17, QP1_Q26_18, QP1_Q26_19 et QP1_Q26_20
- Construction :

Ind_q26reb=1 si (QP1_Q26_1=2 et (QP1_Q26_16=1 ou QP1_Q26_18=1 ou QP1_Q26_19=1)) **ou** (QP1_Q26_1=2 et QP1_Q26_8=1) **ou** (QP1_Q26_1=2 et (QP1_Q26_2=1 ou QP1_Q26_3=1 ou QP1_Q26_4=1 ou QP1_Q26_5=1 ou QP1_Q26_6=1 ou QP1_Q26_7=1))

Ind_q26reb=2 si (QP1_Q26_1=2 et (QP1_Q26_9=1 ou QP1_Q26_10=1 ou QP1_Q26_11=1 ou QP1_Q26_12=1 ou QP1_Q26_13=1 ou QP1_Q26_14=1 ou QP1_Q26_15=1 ou QP1_Q26_17=1))

Ind_q26reb=.l si QP1_Q26_1=2 et QP1_Q26_20=1

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Diplôme de niveau collégial	80	81,8
2	Diplôme de niveau universitaire	18	18,2
	Total	98	100,0
.l	Inconnu	77	

3. Caractéristiques de la gestionnaire

Ind_expmiac

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre d'années d'expérience comme gestionnaire dans la garderie actuelle
- Variable : Ind_exp_gecc
- Construction :
Ind_expmiac=1 si ind_exp_gecc=1 ou 2
Ind_expmiac=2 si ind_exp_gecc=3 ou 4

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 5 ans	49	27,8
2	5 ans ou plus	126	72,2
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_q24_2c

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Degré de satisfaction face aux relations avec le personnel éducateur
- Question : QP2_q24
- Construction :
Ind_q24_2c=1 si QP2_q24=1
Ind_q24_2c=2 si QP2_q24=2, 3 ou 4

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Très satisfaite	113	64,4
2	Satisfaite, insatisfaite ou très insatisfaite	62	35,6
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_progest

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Proportion du nombre d'heures travaillées comme gestionnaire sur le total du nombre d'heures travaillées
- Questions : QP2_q19a, QP2_q19b, QP2_q19c, QP2_q19d et QP2_q19e
- Construction :

Indice temporaire 1 : q19de2

Q19de2 = somme des réponses obtenues aux questions qp2_q19d et qp2_q19e. Si qp2_q19d=.l ou qp2_q19e=.l, alors q19de2=.l

Indice temporaire 2 : q19tot

Q19tot = somme des réponses obtenues aux questions qp2_q19a, qp2_q19b, qp2_q19c, qp2_q19d et qp2_q19e. Si qp2_q19a=.l ou qp2_q19b=.l ou qp2_q19c=.l ou qp2_q19d=.l ou qp2_q19e=.l, alors q19tot=.l

Indice temporaire 3 : progest

progest = partie entière de $((q19de2/q19tot) * 100)$. Si q19de2=.l ou q19tot=.l, alors progest=.l

Ind_progest=1 si $0 \leq \text{progest} < 85$

Ind_progest=2 si $\text{progest} \geq 85$

Ind_progest=.l si $\text{progest} = .l$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 85 %	98	61,3
2	85 % et plus	62	38,7
	Total	160	100,0
.l	Inconnu	16	

4. Caractéristiques de la garderie

Ind_nbplaces

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Nombre de places pour enfants d'âge préscolaire
- Variable : cafe_nbplaces
- Construction :
Ind_nbplaces=1 si $0 \leq \text{cafe_nbplaces} < 60$
Ind_nbplaces=2 si $\text{cafe_nbplaces} \geq 60$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 60 places	94	53,3
2	60 places et plus	82	46,7
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_q6f_2recc

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Information concernant les orientations pédagogiques privilégiées
- Question : QP2_q6f
- Construction :
 - Ind_q6f_2recc=1 si QP2_q6f=1
 - Ind_q6f_2recc=2 si QP2_q6f=2 ou 3
 - Ind_q6f_2recc=.l si QP2_q6f=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Remise systématiquement ou affichée	139	80,2
2	Remise sur demande ou non disponible	34	19,8
	Total	174	100,0
.l	Inconnu	2	

Ind_q6h_2recc

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Information concernant la gestion de la liste d'attente
- Question : QP2_q6h
- Construction :
 - Ind_q6h_2recc=1 si QP2_q6h=1
 - Ind_q6h_2recc=2 si QP2_q6h=2 ou 3
 - Ind_q6h_2recc=.l si QP2_q6h=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Remise systématiquement ou affichée	57	32,9
2	Remise sur demande ou non disponible	116	67,1
	Total	173	100,0
.l	Inconnu	2	

Ind_q9b_2r

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Présence d'un comité de financement
- Question : QP2_q9b
- Construction :
 - Ind_q9b_2r=1 si QP2_q9b=1 ou 2
 - Ind_q9b_2r=2 si QP2_q9b=3
 - Ind_q9b_2r=.l si QP2_q9b=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Oui	51	29,5
2	Non	123	70,5
	Total	174	100,0
.l	Inconnu	1	

Ind_q10_2re

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Ateliers ou conférences pour les parents
- Question : QP2_q10
- Construction :

Ind_q10_2re=1 si QP2_q10=0

Ind_q10_2re=2 si QP2_q10>=1

Ind_q10_2re=.l si QP2_q10=.l

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Oui	106	60,9
2	Non	68	39,1
	Total	174	100,0
.l	Inconnu	1	

5. Caractéristiques du milieu environnant

Ind_faibl_r

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Proportion des unités familiales à faible revenu
- Variable : geo_freq_faibl
- Construction :
 - Ind_faibl_r=1 si $geo_freq_faibl < 10$
 - Ind_faibl_r=2 si $10 \leq geo_freq_faibl < 25$
 - Ind_faibl_r=3 si $geo_freq_faibl \geq 25$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 10 %	55	31,3
2	De 10 % à 24 %	67	38,5
3	25 % et plus	53	30,3
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_ile_mtl

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Garderie localisée sur l'île de Montréal
- Variable : geo_region_num
- Construction :
Ind_ile_mtl=1 si geo_region_num=6
Ind_ile_mtl=2 Tout autre réponse à geo_region_num

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Oui	87	49,6
2	Non	88	50,4
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_immigo

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Proportion de la population née hors Québec (2 catégories)
- Variable : geo_tx_immig
- Construction :
Ind_immigo=1 si $0 \leq \text{geo_tx_immig} < 0,25$
Ind_immigo=2 si $\text{geo_tx_immig} \geq 0,25$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 25 %	119	68,0
2	25 % et plus	56	32,0
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_remedfat

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Revenu médian des familles du quartier (2000)
- Variable : geo_rev_med_fa
- Construction :
 - Ind_remedfat=1 si $\text{geo_rev_med_fa} < 40\,000$
 - Ind_remedfat=2 si $40\,000 \leq \text{geo_rev_med_fa} < 60\,000$
 - Ind_remedfat=3 si $\text{geo_rev_med_fa} \geq 60\,000$

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 40 000 \$	31	17,8
2	40 000 \$ à 59 999 \$	82	46,9
3	60 000 \$ et plus	62	35,3
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_s_faibl_r

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Proportion des unités familiales à faible revenu (2 catégories)
- Variable : geo_freq_faibl
- Construction :
 - Ind_s_faibl_r=1 si geo_freq_faibl<25
 - Ind_s_faibl_r=2 si geo_freq_faibl>=25

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 25 %	122	69,7
2	25 % ou plus	53	30,3
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	

Ind_tauxactreh

- Population : Tous les répondants
- Pondérations : Poids_moy1ep
- Effet de plan : 1,05
- Description : Taux d'activité dans le quartier (2 catégories)
- Variable : geo_taux_act
- Construction :
Ind_tauxactreh=1 si geo_taux_act<70
Ind_tauxactreh=2 si geo_taux_act>=70

Code	Catégorie	n pondéré et avec l'effet de plan	%
1	Moins de 70 %	107	61,1
2	70 % ou plus	68	38,9
	Total	175	100,0
.I	Inconnu	0	