

Annexe A

Aspects méthodologiques détaillés

Aspects méthodologiques détaillés

1. Analyse détaillée de la non-réponse partielle

Installation accueillant les enfants de moins de 18 mois

Les questions 15 (nombre d'années d'expérience dans d'autres établissements de garde) et 27 (en voie de compléter une formation reconnue par le ministère de la Famille et de l'Enfance) du QP-1 sont les seules qui ont obtenu un taux de non-réponse partielle élevé (18,9 % et 13,9 % respectivement). Pour la question 15, nous avons remarqué que la non-réponse partielle est plus élevée en proportion dans les régions de Lanaudière et de la Montérégie. En ce qui concerne la question 27, elle est plus élevée en proportion dans les régions de l'Estrie et de Laval.

Installation accueillant les enfants de 18 mois à 5 ans

Les questions 15 et 27 du QP-1 sont les seules qui ont obtenu un taux de non-réponse partielle élevé (19,8 % et 14,6 % respectivement). La non-réponse partielle semble plus élevée à la question 15 en proportion dans la région de l'Estrie. En ce qui concerne la question 27, la non-réponse partielle est relativement plus élevée dans les régions de l'Estrie et de la Capitale-Nationale.

Garderie accueillant les enfants de moins de 18 mois

Les questions 14 (nombre d'années d'expérience dans un service de garde reconnu, incluant l'emploi actuel) et 15 du QP-1 ainsi que la question 11 (quel est votre niveau de gestionnaire) du QP-2 sont les seules qui ont obtenu un taux de non-réponse partielle élevé (10,8 %, 24,9 % et 58,6 % respectivement). La non-réponse partielle de la question 15 semble être plus élevée en proportion dans la région de Montréal. En ce qui concerne la question 11 du QP-2, le taux de non-réponse élevé s'explique du fait que cette question visait à mesurer une réalité non pertinente pour les garderies (le niveau des gestionnaires). Les données relatives à cette question ne doivent donc pas être analysées.

Garderie accueillant les enfants de 18 mois à 5 ans

Les questions 14, 15, 27 du QP-1 et 11 du QP-2 sont les seules qui ont obtenues un taux de non-réponse partielle élevé (12 %, 21 %, 12,7 % et 51,9 % respectivement). Les non-répondants à la question 27 sont en général moins satisfaits de leur travail et sont relativement plus nombreux à avoir complété une scolarité de niveau collégial. En ce qui concerne la question 11 du QP-2, le taux de non-réponse élevé tient au fait, on l'a vu, que cette question visait à mesurer une réalité non pertinente pour les garderies (le niveau des gestionnaires). Les données relatives à cette question ne doivent donc pas être analysées.

Outre ces questions spécifiques à certains services, soulignons que la question 26_1 (formation reconnue par le ministère de la Famille et de l'Enfance oui/non) présentait un taux de non-réponse partielle élevé, et ce pour les services en installation poupon (7,3 %) et préscolaire (7,3 %) et les services en garderie poupon (28,6 %) et préscolaire (19 %). Cela tient sans doute à la structure du questionnaire. En effet, pour pouvoir répondre à cette question, il fallait lire auparavant 19 énoncés (questions 26_2 à 26_20) afin de connaître les divers choix disponibles. Il est possible que certains répondants aient oublié de répondre à la question 26_1 après avoir les avoir lu. Ainsi, nous avons fait l'hypothèse que si aucun des énoncés n'avait été coché, alors la question 26_1 devrait obtenir *Aucune* comme valeur

plutôt que de se voir attribuer une valeur manquante. Cette modification élimine toute non-réponse partielle à la question 26_1.

En conclusion pour le QP-1, une mise en garde est de rigueur lors de l'utilisation de la question 15 pour les volets installation et garderie et de la question 27 pour les volets installation et garderie, à l'exception du volet garderie auprès des moins de 18 mois. Ainsi, l'interprétation des résultats de ces questions doit être accompagnée d'une note mentionnant que la non-réponse partielle est élevée et caractérisée. Pour le QP-2, la question 11 (niveau de gestionnaire) ne doit pas être utilisée pour l'analyse du volet garderie.

2. Pondération initiale

Installation ou garderie

La probabilité de sélection d'un groupe i appartenant à un service en installation ou en garderie j , étant donné la strate k , est donnée par :

$$\phi(ij | k) | \phi(j | k) \phi(i | jk) | \frac{m_{jk} \hat{N}_{jk}}{N_k} \left(\frac{n_{jk}}{N'_{jk}} \right)$$

où :

- $\phi(j | k)$ Représente la probabilité de sélection du service en installation ou en garderie j , étant donné qu'il est dans la strate k ;
- $\phi(i | jk)$ Représente la probabilité de sélection du groupe i , étant donné qu'il se trouve dans le service en installation ou en garderie j de la strate k .
- m_{jk} Représente le nombre de services en installation ou en garderie dans l'échantillon de la strate k ;
- n_{jk} Représente le nombre de groupes dans l'échantillon du service en installation ou en garderie j de la strate k ($= 1$);
- N_{jk} Représente le nombre de groupes dans la population du service en installation ou en garderie j de la strate k obtenu de la base de sondage¹;
- N'_{jk} Représente le nombre de groupes dans la population du service en installation ou en garderie j de la strate k obtenu lors du premier contact téléphonique;
- N_k Représente le nombre de groupes dans la population de la strate k obtenu de la base de sondage.

1. Dans la base de sondage, le nombre de places au permis était disponible. Le nombre de groupes a été déduit en divisant le nombre de places au permis par un nombre typique d'enfants par groupe (5 pour les moins de 18 mois et 8 pour les 18 mois à 5 ans).

Milieu familial

La probabilité de sélection d'une RSG i appartenant à un service en milieu familial j , de la strate k , est donnée par :

$$\phi(ij|k) | \phi(j|k) \phi(i|jk) | \frac{m_{jk} \hat{N}_{jk}}{N_k} \left(\frac{n_{jk}}{N'_{jk}} \right)$$

où :

$\phi(j|k)$ Représente la probabilité de sélection d'un service en milieu familial j , étant donné qu'il est dans la strate k ;

$\phi(i|jk)$ Représente la probabilité de sélection d'une RSG i , étant donné qu'elle se trouve dans le service en milieu familial j de la strate k .

m_{jk} Représente le nombre de services en milieu familial dans l'échantillon de la strate k ;

n_{jk} Représente le nombre de RSG dans l'échantillon du service en milieu familial j de la strate k ($= 2$);

N_{jk} Représente le nombre de RSG dans la population du service en milieu familial j de la strate k obtenu de la base de sondage²;

N'_{jk} Représente le nombre de RSG dans la population du service en milieu familial j de la strate k obtenu lors du premier contact téléphonique;

N_k Représente le nombre de RSG dans la population de la strate k obtenu de la base de sondage.

Ainsi, la pondération initiale est donnée par l'inverse de la probabilité de sélection :

$$P_0(ijk) | \frac{1}{\phi(ij|k)}, \&i, j, k$$

3. Calculs d'ajustement pour la non-réponse

L'ajustement pour la non-réponse s'exprime par un facteur de pondération; ce facteur est obtenu par l'inverse du taux de réponse T_g pour chaque groupe homogène de pondération g . Le taux de réponse T_g se définit par la somme pondérée des unités répondantes sur la somme pondérée des unités admissibles:

2. Dans la base de sondage, seul le nombre d'enfants était disponible. Le nombre de RSG a été déduit en divisant le nombre d'enfants par un nombre typique d'enfants par RSG (6 pour le milieu familial).

$$T_g \mid \frac{\sum_{i,j,k \in g} P_0(ijk) \hat{R}(ijk)}{\sum_{i,j,k \in g} P_0(ijk) \hat{A}(ijk)}$$

$$R(ijk) \mid \begin{cases} 1 \text{ si l'unité est répondante} \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$$

$$A(ijk) \mid \begin{cases} 1 \text{ si l'unité est admissible} \\ 0 \text{ sinon} \end{cases}$$

Ainsi chaque unité répondante i, j, k de la classe de pondération g se voit attribuer un poids P_1 égal à :

$$P_1(ijk) \mid \frac{P_0(ijk)}{T_g}$$

avec $i, j, k \in g$.

Poids attribué à chaque enfant observé

Puisque l'inférence vise les enfants et que tous les enfants des groupes sélectionnés sont observés, on attribue à chaque enfant h du groupe i appartenant au service j de la strate k , un poids P_2 égale à P_1 :

$$P_2(hijk) \mid P_1(ijk), \quad \& h \in i, j, k.$$

4. Calculs de poststratification

La correction pour la poststratification appliquée aux poids des volets en installation et en garderie est donnée par le facteur de correction suivant :

$$T_{glis}(k) \mid \frac{W(k)}{\sum_{h,i,j \in k} P_2(hijk)}$$

où $W(k)$ est la taille de la population visée pour la poststrate k ;

$\sum_{h,i,j \in k} P_2(hijk)$ représente la somme pondérée des unités répondantes sur chaque poststrate k .

Le poids ajusté devient donc :

$$P_3(hijk) | P_2(hijk) \hat{T}_{glis}(k)$$

En ce qui concerne le volet en milieu familial, rappelons que la poststratification diffère quelque peu de celle des volets en installation et en garderie puisque nous avons constaté que le nombre de places au permis du fichier *CAFE* est supérieur au nombre de places occupées dans le cas des milieux familiaux. Le nombre de places occupées du fichier des rapports d'activités 2002-2003 des centres de la petite enfance est, quant à lui, plus représentatif de la réalité.

Même si les tailles de la population visée par poststrate obtenues du fichier des rapports d'activités ne sont pas représentatives de la situation au moment de la collecte, il est raisonnable de penser que la répartition relative n'a pas beaucoup changée en une année. Pour cette raison, la poststratification pour le volet en milieu familial a été effectuée de manière à reproduire seulement la répartition relative de la population visée. Le facteur de correction est alors donné par :

$$T_{glis}(k) | \frac{f_w(k)}{f(k)}$$

où : $f_w(k)$ est la fraction de la population visée se retrouvant dans la poststrate k ;

$f(k)$ est le rapport entre la somme pondérée des unités répondantes de la poststrate k et la somme pondérée de toutes les unités répondantes.

5. Analyse psychométrique des items des échelles d'observation de la qualité éducative

Tableau 1.1A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de la structuration des lieux de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde préscolaire, Québec, 2003

Dimension 1 : alpha de Cronbach = 0,849, 404 observations					
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type	
Q111	0,134	0,850	1,678	1,111	
Q112	0,413	0,843	3,180	0,633	
Q113A	0,363	0,844	2,690	0,559	
Q113B	0,001	0,853	3,742	0,465	
Q113C	0,549	0,840	3,051	1,281	
Q113D	0,452	0,842	2,259	1,330	
Q114	0,492	0,841	3,138	1,189	
Q115	0,598	0,838	2,465	1,118	
Q116	0,280	0,846	2,950	1,053	
Q117	0,481	0,842	3,455	0,610	
Q118	0,320	0,846	2,544	1,136	
Q119	0,317	0,846	2,336	0,665	
Q121	0,471	0,842	2,334	1,056	
Q122A	0,451	0,842	2,240	0,796	
Q122B	0,530	0,841	2,450	0,859	
Q122C	0,552	0,840	2,772	0,889	
Q122D	0,456	0,842	2,376	0,795	
Q122E	0,465	0,842	3,141	0,753	
Q122F	0,558	0,839	1,829	0,717	
Q123	0,373	0,844	2,173	0,839	
Q124	0,173	0,849	1,202	0,516	
Q511	0,199	0,849	3,581	0,532	
Q512	0,282	0,847	2,975	1,214	
Q521	0,295	0,846	3,529	1,016	
Q523	0,242	0,848	3,321	1,174	
Q524	0,330	0,845	3,747	0,457	
Q525	0,171	0,849	3,465	1,149	
Q531	0,137	0,850	2,110	0,789	
Q534	0,345	0,845	2,913	0,797	
Q535	0,288	0,846	2,750	0,879	
Q536	0,329	0,845	2,096	0,844	
Q541S	0,312	0,846	2,444	0,908	
Q541N	0,216	0,848	2,267	0,999	
Q542SA	0,248	0,847	2,146	0,565	
Q542NA	0,214	0,848	2,113	0,569	
Q542SB	0,226	0,848	1,393	0,511	
Q542NB	0,155	0,849	1,848	0,416	
Q546	0,098	0,851	2,772	0,313	
Q561	0,261	0,847	2,975	1,104	

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 1.2A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de la structuration et de la variation des types d'activités de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde préscolaire, Québec, 2003

Dimension 2 : alpha de Cronbach = 0,842, 404 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q211	0,126	0,844	2,440	1,148
Q212	0,449	0,834	2,571	0,881
Q213	0,449	0,834	2,670	0,890
Q214	0,447	0,834	2,460	0,860
Q221	0,389	0,836	2,606	0,749
Q222	0,351	0,837	2,809	0,927
Q223	0,371	0,837	2,559	0,710
Q231	0,447	0,834	2,965	0,796
Q232	0,560	0,831	3,391	0,759
Q233	-0,028	0,849	2,577	1,002
Q234	0,407	0,835	2,284	0,877
Q241	0,477	0,833	3,450	0,923
Q2410	0,247	0,840	3,348	0,844
Q242	0,585	0,830	3,200	1,101
Q243	0,472	0,834	3,292	0,862
Q244	0,493	0,833	2,827	1,113
Q245	0,419	0,835	2,559	0,682
Q246	0,305	0,839	1,987	1,365
Q247	0,180	0,842	3,072	0,570
Q248	0,134	0,844	3,537	0,707
Q249	0,336	0,838	2,919	0,936
Q513	0,387	0,836	3,529	0,746
Q529	0,367	0,837	3,012	0,552
Q537	0,350	0,837	2,081	0,598
Q543	0,340	0,838	2,992	1,130
Q544	0,318	0,839	2,317	0,885
Q548	0,236	0,841	3,094	0,701
Q551	0,318	0,839	3,358	0,658
Q553	0,517	0,832	3,089	0,846
Q562	0,249	0,840	3,569	0,786

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 1.3A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde préscolaire, Québec, 2003

Dimension 3 : alpha de Cronbach = 0,930, 404 observations					
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type	
Q311	0,540	0,928	3,148	0,720	
Q312	0,586	0,927	1,772	0,870	
Q313	0,633	0,927	2,438	0,941	
Q314	0,269	0,930	1,777	1,166	
Q315	0,551	0,928	1,992	0,816	
Q316	0,547	0,928	2,448	1,015	
Q317	0,251	0,930	1,398	0,864	
Q318	0,441	0,929	1,960	0,764	
Q321	0,502	0,928	2,066	0,898	
Q3210	0,440	0,929	3,465	0,661	
Q3211	0,466	0,928	2,580	1,129	
Q3212	0,551	0,928	2,213	0,735	
Q322	0,499	0,928	3,242	0,986	
Q323	0,597	0,927	2,412	0,944	
Q324	0,548	0,928	1,903	1,043	
Q325	0,463	0,928	1,861	0,762	
Q326	0,502	0,928	3,826	0,472	
Q327	0,541	0,928	2,908	0,893	
Q328	0,546	0,928	2,648	0,657	
Q329	0,520	0,928	3,435	1,074	
Q331	0,656	0,927	3,287	0,880	
Q3310	0,705	0,926	3,289	0,922	
Q3311	0,241	0,930	2,798	0,854	
Q332	0,592	0,927	2,190	0,690	
Q333	0,548	0,928	2,814	0,964	
Q334	0,482	0,928	2,217	0,766	
Q335	0,375	0,929	2,378	0,829	
Q336	0,505	0,928	3,170	0,760	
Q337	0,667	0,927	2,871	1,034	
Q338	0,579	0,927	2,448	0,777	
Q339	0,479	0,928	3,410	0,731	
Q514	0,386	0,929	2,727	0,653	
Q515	0,394	0,929	3,445	0,796	
Q522	0,294	0,930	3,519	0,795	
Q526	0,277	0,930	3,019	0,378	
Q527	0,491	0,928	3,207	1,075	
Q528	0,416	0,929	2,715	0,646	
Q532	0,336	0,930	3,128	0,391	
Q533	0,126	0,931	3,113	0,339	
Q545	0,303	0,930	2,126	0,882	
Q547	0,310	0,930	2,806	0,478	
Q552	0,410	0,929	2,507	0,635	
Q554	0,496	0,928	2,844	0,688	
Q563	0,394	0,929	3,262	0,661	
Q564	0,319	0,930	3,235	0,665	

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 1.4A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de l'interaction de l'éducatrice avec les parents de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde préscolaire, Québec, 2003

Dimension 4 : alpha de Cronbach = 0,648, 404 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q41	0,398	0,599	3,455	0,694
Q42	0,463	0,579	3,000	0,614
Q43	0,401	0,598	3,113	0,782
Q44	0,430	0,589	2,232	0,827
Q516	0,308	0,626	2,925	0,793
Q565	0,281	0,635	2,987	0,884
Q566	0,229	0,650	3,465	0,785

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 2.1A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de la structuration des lieux de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en pouponnière, Québec, 2003

Dimension 1 : alpha de Cronbach = 0,871, 236 observations

Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q111	0,461	0,866	2,415	1,260
Q112	0,111	0,873	3,894	0,462
Q113	0,514	0,865	1,919	0,823
Q114	0,318	0,869	2,580	1,303
Q115	0,410	0,867	2,351	1,339
Q116	0,465	0,866	1,898	1,151
Q117	0,474	0,865	3,771	0,459
Q118	0,213	0,871	1,631	0,877
Q119	0,316	0,869	2,326	0,683
Q121	0,542	0,864	2,313	1,085
Q122A	0,586	0,863	2,915	0,633
Q122B	0,702	0,861	2,211	0,828
Q122C	0,573	0,863	3,055	0,666
Q122D	0,696	0,861	2,203	0,820
Q123	0,364	0,868	2,546	0,673
Q124A	0,094	0,873	3,068	0,198
Q124B	0,193	0,871	2,925	0,175
Q124C	0,310	0,869	3,210	0,329
Q124D	0,497	0,865	3,620	0,486
Q124E	0,718	0,860	2,638	0,679
Q125	0,384	0,867	1,381	0,574
Q511	0,395	0,867	3,377	0,700
Q512	0,416	0,867	3,110	1,150
Q521	0,324	0,868	3,300	1,223
Q523	0,307	0,869	2,743	0,995
Q524	0,276	0,869	3,343	1,105
Q525	0,352	0,868	3,707	0,455
Q526	0,303	0,869	3,364	1,228
Q531	0,372	0,867	2,466	1,381
Q533	0,418	0,867	2,555	0,569
Q534	0,262	0,870	1,559	0,830
Q541S	0,437	0,866	2,416	1,027
Q541N	0,126	0,872	2,786	0,633
Q542SA	0,439	0,866	1,976	0,618
Q542SB	0,216	0,871	1,127	0,300
Q542N	0,087	0,873	2,066	0,389
Q547	0,028	0,874	2,547	0,210
Q561	0,119	0,873	2,995	1,222

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 2.2A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de la structuration et de la variation des types d'activité de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en pouponnière, Québec, 2003

Dimension 2 : alpha de Cronbach = 0,831, 236 observations

Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q211	0,303	0,827	1,843	1,074
Q212	0,409	0,823	2,194	1,033
Q213	0,380	0,824	2,182	1,037
Q214	0,357	0,825	2,016	0,954
Q221	0,421	0,823	3,012	0,847
Q222	0,317	0,826	2,885	0,865
Q223	0,398	0,824	2,508	0,681
Q231	0,269	0,828	3,088	0,863
Q232	0,546	0,819	3,453	0,577
Q233	0,246	0,829	2,622	1,449
Q234	-0,094	0,840	2,847	1,224
Q235	0,529	0,819	2,932	0,947
Q241	0,465	0,821	3,597	0,667
Q242	0,386	0,824	3,025	1,244
Q243	0,552	0,818	3,563	0,870
Q244	0,487	0,821	3,118	0,876
Q245	0,431	0,823	2,563	0,671
Q246	0,081	0,834	3,400	0,294
Q247	0,246	0,829	3,693	0,759
Q248	0,194	0,831	2,619	0,787
Q249	0,101	0,834	3,678	0,489
Q513	0,311	0,827	3,750	0,659
Q529	0,365	0,825	2,860	0,577
Q535	0,577	0,817	3,292	0,763
Q543	0,415	0,823	2,396	1,213
Q544	0,384	0,824	1,951	0,871
Q548	0,199	0,830	2,241	0,791
Q551	0,186	0,831	2,812	0,908
Q553	0,550	0,818	2,699	0,917
Q562	0,265	0,828	3,766	0,639

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 2.3A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en pouponnière, Québec, 2003

Dimension 3 : alpha de Cronbach = 0,938, 236 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q311	0,545	0,936	3,478	0,668
Q312	0,652	0,935	2,025	0,809
Q313	0,662	0,935	2,741	0,823
Q314	0,632	0,935	2,677	0,713
Q315	0,564	0,936	2,279	0,966
Q316	0,411	0,937	1,957	0,725
Q321	0,657	0,935	3,364	0,751
Q3210	0,323	0,938	2,925	0,873
Q3211	0,450	0,937	2,431	0,667
Q322	0,547	0,936	2,885	1,137
Q323	0,526	0,936	2,538	0,876
Q324	0,515	0,936	2,012	1,012
Q325	0,650	0,935	3,703	0,609
Q326	0,564	0,936	2,817	0,729
Q327	0,625	0,935	2,885	0,777
Q328	0,441	0,937	3,610	0,845
Q329	0,577	0,936	3,593	0,729
Q331	0,642	0,935	3,288	0,900
Q3310	0,677	0,935	3,580	0,747
Q3311	0,314	0,938	3,221	0,746
Q332	0,606	0,936	2,872	0,726
Q333	0,565	0,936	2,699	0,829
Q334	0,519	0,936	2,911	0,817
Q335	0,658	0,935	3,652	0,657
Q336	0,624	0,935	3,635	0,634
Q337	0,642	0,935	2,834	0,846
Q338	0,659	0,935	3,254	0,704
Q339	0,486	0,937	3,093	0,632
Q514	0,361	0,938	2,665	0,640
Q515	0,402	0,937	3,127	0,703
Q522	0,405	0,937	3,016	1,095
Q527	0,361	0,938	3,110	0,594
Q528	0,491	0,936	3,156	0,812
Q532	0,499	0,936	2,618	0,765
Q545	0,305	0,938	1,938	1,012
Q546	0,280	0,938	2,918	0,423
Q552	0,285	0,938	2,474	0,942
Q554	0,425	0,937	2,635	0,686
Q563	0,316	0,938	3,360	0,620
Q564	0,469	0,937	3,635	0,647

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 2.4A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de l'interaction de l'éducatrice avec les parents de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en pouponnière, Québec, 2003

Dimension 4 : alpha de Cronbach = 0,641, 404 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q41	0,448	0,574	3,292	0,641
Q42	0,379	0,596	3,110	0,601
Q43	0,334	0,609	2,970	0,795
Q44	0,454	0,571	2,639	0,895
Q516	0,332	0,610	3,245	0,839
Q565	0,229	0,641	3,474	0,680
Q566	0,287	0,624	3,533	0,821

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 3.1A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de la structuration des lieux de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en milieu familial, Québec, 2003

Dimension 1 : alpha de Cronbach = 0,814, 153 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q111	0,267	0,810	1,614	0,980
Q1110	0,424	0,806	2,418	1,115
Q1111	0,268	0,810	1,712	0,508
Q112	0,215	0,812	3,379	0,513
Q113	0,144	0,814	3,960	0,194
Q114A	0,448	0,805	2,901	0,604
Q114B	0,116	0,815	3,797	0,491
Q114C	0,452	0,805	2,862	1,287
Q114D	0,402	0,806	2,581	1,340
Q115	0,217	0,812	2,927	0,434
Q116	0,448	0,805	3,130	1,179
Q117	0,487	0,804	2,352	1,085
Q118	0,346	0,808	1,725	1,176
Q119	0,305	0,809	3,000	0,380
Q121	0,290	0,810	2,104	0,994
Q122A	0,486	0,804	2,254	0,664
Q122B	0,444	0,805	2,562	0,817
Q122C	0,366	0,807	2,908	0,554
Q122D	0,378	0,807	2,712	0,775
Q122E	0,459	0,805	3,163	0,673
Q122F	0,515	0,803	2,477	0,787
Q123	0,302	0,809	2,300	0,744
Q124A	-0,093	0,821	3,151	0,242
Q124B	0,360	0,808	2,733	0,605
Q125	0,101	0,815	1,026	0,160
Q511	0,176	0,813	3,058	0,587
Q512	0,197	0,812	3,535	0,697
Q521	0,241	0,811	3,281	1,243
Q523	0,136	0,814	2,209	0,520
Q524	0,248	0,811	2,803	1,419
Q525	0,175	0,813	3,830	0,376
Q526	0,138	0,814	3,627	0,992
Q531	0,161	0,813	1,318	0,763
Q534	0,361	0,808	2,980	0,622
Q535	0,290	0,810	2,509	0,980
Q536	0,345	0,808	1,967	1,060
Q541S	0,114	0,815	2,033	1,219
Q541N	0,102	0,815	1,647	0,560
Q542SA	0,276	0,810	2,243	0,638
Q542NA	0,136	0,814	1,941	0,279
Q542SB	0,095	0,815	1,394	0,587
Q542NB	0,154	0,814	1,676	0,318
Q546	0,245	0,811	2,307	0,322
Q561	0,218	0,812	3,496	0,527

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 3.2A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de la structuration et de la variation des types d'activités de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en milieu familial, Québec, 2003

Dimension 2 : alpha de Cronbach = 0,819, 404 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q211	0,205	0,818	1,522	0,859
Q212	0,482	0,808	2,398	0,982
Q213	0,407	0,811	2,346	1,002
Q214	0,492	0,808	2,254	0,990
Q221	0,251	0,817	2,339	0,699
Q222	0,297	0,815	2,071	1,070
Q223	0,234	0,817	2,313	0,692
Q231	0,433	0,810	2,986	0,752
Q232	0,520	0,807	3,568	0,636
Q233	0,215	0,818	2,666	0,950
Q234A	0,291	0,815	2,424	0,871
Q234B	0,300	0,815	2,246	0,611
Q241	0,394	0,811	3,738	0,625
Q242A	0,373	0,812	3,405	0,854
Q242B	0,385	0,812	3,376	0,726
Q243A	0,537	0,806	3,366	0,848
Q243B	0,371	0,812	3,147	0,754
Q244	0,525	0,806	2,934	1,017
Q245	0,439	0,810	2,529	0,659
Q246	0,061	0,823	1,565	1,139
Q247	0,143	0,821	3,666	0,408
Q513	0,188	0,819	3,444	0,733
Q5210	0,306	0,815	3,143	0,530
Q537	0,188	0,819	2,196	0,698
Q543	0,262	0,816	2,931	1,061
Q544	0,160	0,820	3,006	1,091
Q547	0,183	0,819	3,052	0,676
Q551	0,437	0,810	3,039	0,724
Q553	0,431	0,810	2,869	0,783
Q562	0,329	0,814	3,732	0,573

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 3.3A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en milieu familial, Québec, 2003

Dimension 3 : alpha de Cronbach = 0,924, 153 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q311	0,464	0,922	3,477	0,607
Q312	0,614	0,921	2,091	0,891
Q313	0,571	0,921	2,705	0,902
Q314	0,041	0,926	1,424	0,900
Q315	0,570	0,921	2,431	0,951
Q316	0,578	0,921	2,503	0,994
Q317	0,184	0,924	1,503	0,896
Q318	0,325	0,923	2,313	0,673
Q3210	0,361	0,923	3,294	0,657
Q3211	0,373	0,923	2,271	0,917
Q3212	0,292	0,923	1,885	0,507
Q321A	0,413	0,922	2,470	0,966
Q321B	0,454	0,922	2,492	0,495
Q322	0,406	0,922	3,156	0,967
Q323	0,488	0,922	2,245	0,879
Q324	0,384	0,923	1,967	1,028
Q325	0,501	0,922	1,928	0,761
Q326	0,383	0,923	3,816	0,404
Q327	0,453	0,922	2,993	0,756
Q328	0,541	0,921	2,437	0,696
Q329	0,533	0,921	3,509	0,953
Q331	0,505	0,922	3,366	0,817
Q3310	0,368	0,923	3,405	0,682
Q3311	0,650	0,920	3,509	0,787
Q3312	0,135	0,925	2,523	0,594
Q332A	0,526	0,921	2,196	0,707
Q332B	0,526	0,921	2,362	0,549
Q333A	0,569	0,921	2,784	0,810
Q333B	0,478	0,922	1,956	0,450
Q334	0,574	0,921	2,326	0,784
Q335	0,295	0,923	2,196	0,769
Q336	0,496	0,922	3,449	0,452
Q337	0,300	0,923	3,346	0,700
Q338	0,593	0,921	2,882	0,966
Q339	0,608	0,921	2,464	0,743
Q514	0,378	0,923	3,196	0,500
Q515	0,440	0,922	3,535	0,725
Q522	0,373	0,923	3,444	0,785
Q527	0,261	0,924	3,189	0,483
Q528	0,456	0,922	3,254	0,956
Q529	0,363	0,923	2,712	0,592
Q532	0,326	0,923	2,857	0,527
Q533	0,295	0,923	3,040	0,362

Tableau 3.3A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de l'interaction de l'éducatrice avec les enfants de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en milieu familial, Québec, 2003 (suite)

Dimension 3 : alpha de Cronbach = 0,924, 153 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q538	0,463	0,922	2,971	0,499
Q545	0,174	0,924	2,394	0,963
Q552	0,490	0,922	2,607	0,680
Q554	0,524	0,921	2,627	0,657
Q563	0,492	0,922	3,078	0,664
Q564	0,439	0,922	3,614	0,679

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

Tableau 3.4A

Analyse psychométrique et résultats descriptifs des items pour la dimension de l'interaction de l'éducatrice avec les parents de l'échelle d'observation de la qualité éducative : le service de garde en milieu familial, Québec, 2003

Dimension 4 : alpha de Cronbach = 0,561, 153 observations				
Item	Corrélation item-total	Alpha sans l'item	Moyenne des scores	Écart-type
Q41	0,417	0,469	3,019	0,673
Q42	0,276	0,525	3,019	0,612
Q43	0,329	0,505	2,980	0,942
Q44	0,293	0,518	2,483	0,851
Q516	0,192	0,556	3,372	0,616
Q565	0,176	0,562	3,398	0,565
Q566	0,313	0,511	2,261	0,991

Source : Institut de la statistique du Québec, *Grandir en qualité 2003*.

